

Красноярский краевой институт повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования



КРАСНОЯРСКИЙ
ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ

Отчет (аналитическая записка)
по данным анкетирования в рамках независимой оценки
качества образовательной деятельности
МКОУ Орьевская средняя общеобразовательная школа
Саянского района Красноярского края

Красноярск - 2017 г.

Содержание

1. Нормативно-правовые основания для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации	3
2. Организация процесса проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации	3
3. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организации	5
4. Информация о выборке	7
5. Методика расчета показателей НОКО	7
6. Результаты НОКО	10
7. Сравнительный анализ ответов членов ОС и оператора	39
8. Интегральное значение показателя независимой оценки качества образовательной деятельности организации	44
9. Общие предложения по итогам НОКО	46
Приложение 1.	57

1. Нормативно-правовые основания для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации

Проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организации регламентировано следующими нормативно-правовыми актами: Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и обновления информации об образовательной организации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Приказом Минобрнауки России от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», Приказом Минобрнауки России от 05 декабря 2014 года № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденной Приказом Минобрнауки России от 01 апреля 2015 года (далее по тексту – приказ № 1547), «Методическими рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденными Минобрнауки России 15 сентября 2016 года № АП-87/02 вн.

2. Организация процесса проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации

Организацией-оператором (далее по тексту – оператором) разработана методика сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения независимой оценки качества образовательной деятельности (далее по тексту – НОКО) образовательной организации в соответствии с определенными критериями, показателями и особенностями осуществляемой образовательной деятельности организации (далее по

тексту – организации), определенных Общественным советом при управлении образованием (далее по тексту – ОС) для проведения независимой оценки качества оказания услуг.

Сбор данных по показателям НОКО осуществлялся оператором методом анкетирования:

- сбор, обобщение и анализ информации, полученной оператором в результате обработки заполненных респондентами анкет (Приложение 1); мнения респондентов учитывались анонимно и использовались в обобщенном виде;
- сбор, обобщение и анализ информации, полученной в результате обработки отдельных анкет, заполненных оператором, а также членом ОС¹ по результатам анализа официального сайта образовательной организации, а также другой опубликованной официальной информации о ней.

К сбору и обобщению информации оператор привлекал экспертов и членов ОС, не являющихся муниципальными служащими и представляющих родительскую общественность.

Согласно «Методическим рекомендациям по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», анализ результатов анкетирования проходит в 2 этапа:

- на *первом этапе* выполняется расчет показателей (промежуточных и итоговых баллов), позволяющих ранжировать организации;
- на *втором этапе* проводится анализ полученных значений показателей, по результатам которого осуществляется выделение лучших и худших практик и формирование предложений по устранению выявленных недостатков.

Данные этапы анализа предполагают их проведение в условиях получения информации по всем организациям муниципалитета или региона. В настоящий момент такая информация отсутствует, однако оператором проведены все необходимые действия, связанные с расчетом показателей (промежуточных и итоговых баллов), позволяющих ранжировать организацию в случае принятия решения органом

¹ Форма анкеты для работника оператора не приводится так как ее содержание аналогично содержанию анкеты для члена ОС, которая была опубликована в Интернете.

управления образованием об этом.

Оператором осуществлен сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организацией, и подготовлены соответствующие материалы.

3. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организации

Группа 1. Показатели открытости и доступности информации об организации:

1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сеть Интернет), информации, размещенной в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru.
2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации.
3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.
4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

Группа 2. Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

5. Материально-техническое и информационное обеспечение организации.
6. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.
7. Условия для индивидуальной работы с обучающимися.
8. Наличие дополнительных образовательных программ.

9. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.
10. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.
11. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Группа 3. Показатели доброжелательности, вежливости, компетентности работников:

12. Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
13. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

Группа 4. Показатели удовлетворенности качеством образовательной деятельности организации:

14. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
15. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
16. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

4. Информация о выборке

С Заказчиком были согласованы следующие параметры выборки:

- не менее 5% выпускников от общей численности обучающихся в организации 2–3 года назад;
- не менее 10% преподавателей;
- не менее 20% законных представителей обучающихся (родителей);
- не менее 30% обучающихся в организации (учащихся);

В опросе с целью сбора информации для проведения НОКО приняли участие:

	Выпускник	Преподаватель	Родитель	Учащийся	Всего
Число	1	3	9	14	27
% от выборки	3,7%	11,1%	33,3%	51,9%	100,0%

Выборка в основном отражает соотношение данных групп в генеральной совокупности – за исключением группы выпускников.

5. Методика расчета показателей НОКО

В соответствии с приказом № 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 11 из 1-й и 2-й групп показателей оценивались в баллах по шкале от 0 до 10; 5 показателей из 3-й и 4-й групп – как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100.

По значениям исходных показателей был произведен расчет интегрального показателя, определяющего оценку организации в целом. Расчет среднего (нормированного) интегрального показателя не производился ввиду отсутствия на момент проведения НОКО информации по всем образовательным организациям территории.

Расчет интегрального показателя производился по данным анкет, одна из которых была заполнена работником оператора на основании данных, размещенных на официальном сайте обследуемой образовательной организации либо другой опубликованной официальной информации², вторая была собрана оператором посредством анкетирования участников образовательного процесса, проводимого

² Для проведения сравнительного анализа также отдельно членом ОС.

путем размещения анкеты в открытом доступе в сети Интернет на сайте образовательной организации.

Интегральный показатель рассчитывался по баллам, значение каждого из которых соответствует определенному варианту ответа в анкете. Соответствие «значение балла – вариант ответа» по всем 16 показателям приведены в тексте отчета при расчете интегрального показателя. По данным значениям интегральных показателей может быть произведена общая оценка качества предоставляемых услуг и сформирован рейтинг организаций внутри региона.

Значение интегрального показателя для организации рассчитывалось как сумма значений исходных показателей. В анкете, заполняемой работником оператора, оценивались 11 первых показателей из 1-й и 2-й групп, по данным анкет, размещенных в открытом доступе, оценивались все 16 показателей (по всем 4-м группам). Значение интегрального показателя по данным двух видов анкет рассчитывалось по следующему алгоритму. Значения 11 первых показателей для каждой организации оценивалось в баллах в обоих видах анкет.

Значение каждого из 11 показателей сначала усреднялось по всем анкетам, размещенным в открытом доступе, по формуле

$$X_m^{но-11} = \sum_{i=1}^{N_j} x_{m,i} / N_j, (1)$$

где

$x_{m,i}$ – значение m -го показателя по данным i -той анкеты, в баллах;

N_j – количество анкет;

а затем рассчитывалось их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленными в анкете для оператора, по формуле:

$$X_m^{ср-11} = (X_m^{но-11} + X_m^{оо-11}) / 2, (2)$$

где

$X_m^{но-11}$ – среднее значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

X_m^{oo-11} – значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации-оператора, в баллах.

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитывалось только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производился подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносился со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые удовлетворены качеством образовательной деятельности и не удовлетворены. Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществлялся по формуле:

$$D_m = N_{m,5} / N_j, (3)$$

где

$N_{m,5}$ – количество анкет, в которых значение m-того показателя равно или больше 5 баллов;

N_j – общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

$$X_m^{cp-5} = D_m * 10, (4)$$

После этого производился расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k-той организации по формуле:

$$Y_k^{инт} = \sum_{m=1}^{11} X_m^{cp-11} + \sum_{m=12}^{16} X_m^{cp-5}, (5)$$

где

X_m^{cp-11} и X_m^{cp-5} – значения m-го показателя, рассчитанные по формулам (2) и (4).

6. Результаты НОКО

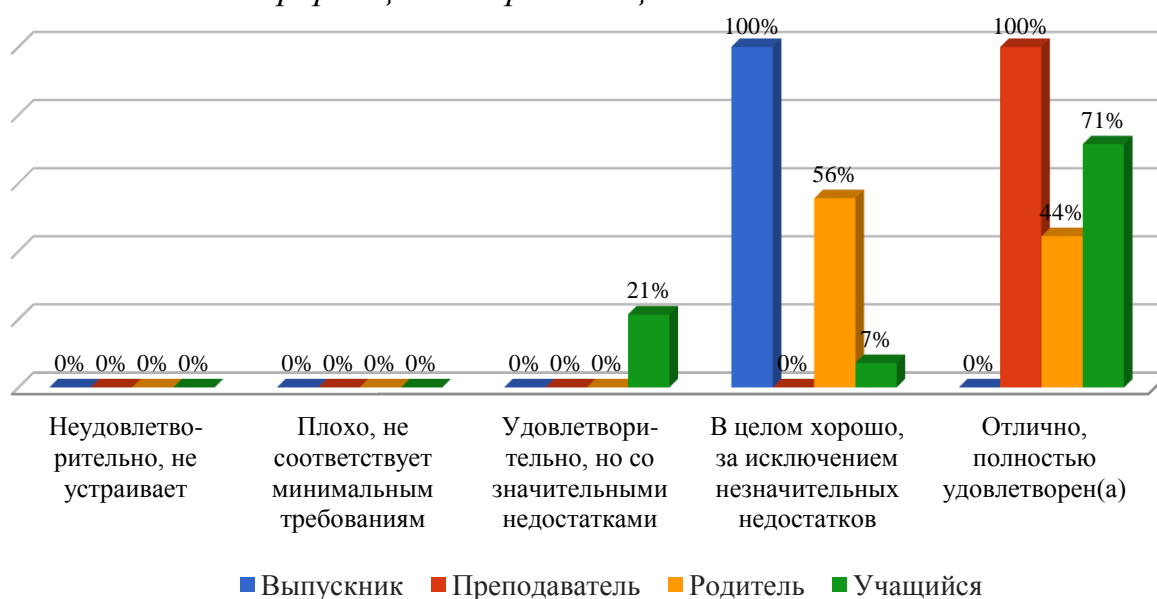
Раздел 1. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	0	1	0	1
Преподаватель	0	0	0	0	3	3
Родитель	0	0	0	5	4	9
Учащийся	0	0	3	1	10	14
Всего:	0	0	3	7	17	27
	0,0%	0,0%	11,1%	25,9%	63,0%	100,0%

Полнотой и актуальностью информации о МКОУ Орьевская СОШ и ее деятельности, размещенной на официальном сайте данного учреждения, удовлетворены все респонденты: 63% отметили, что информация на сайте актуальная и полная, полностью их устраивает. 25,9% оценивают полноту и актуальность представленной на сайте информации хорошо, но отмечают незначительные недостатки. И 11,1% респондентов оценивают удовлетворительно, но со значительными недостатками. Тех, кого не устраивает полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, а также, считающих несоответствующей информацию минимальным требованиям, не оказалось.

Оценка разными группами респондентов компоненты: полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности



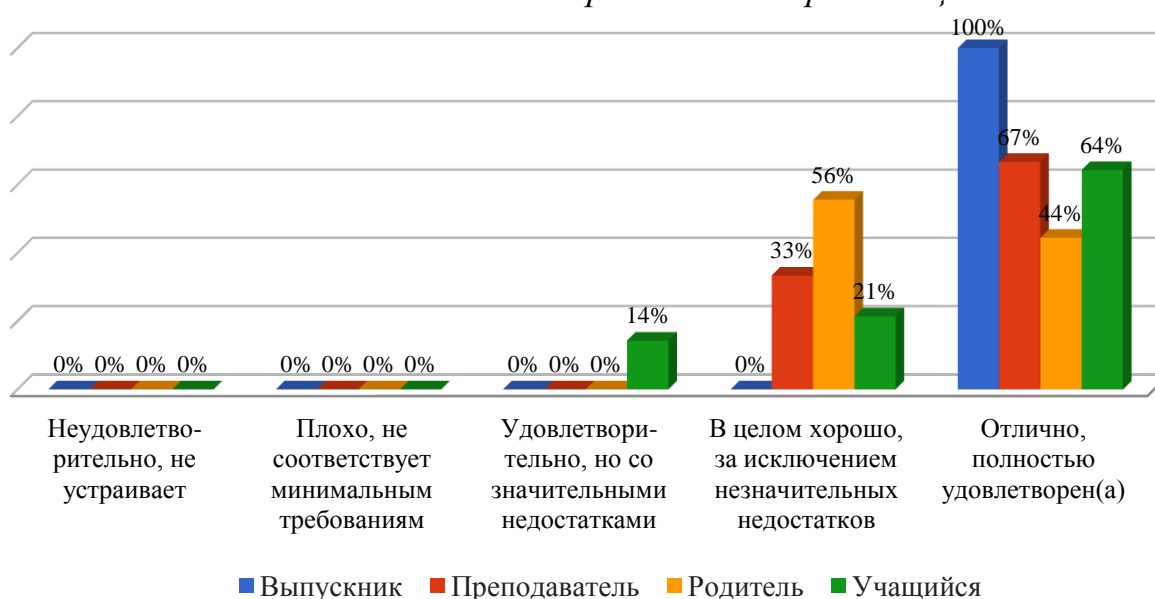
Большинство участвовавших в опросе педагогов (100%) и учащихся (71%), а также 44 % родителей оценили полноту и актуальность информации о МКОУ Орьевская СОШ и ее деятельности на «отлично». Все опрошенные выпускники и большая часть родителей (56%), и 7% учащихся оценили полноту и актуальность информации образовательной организации, ее деятельность хорошо, за исключением незначительных недостатков. Удовлетворительно, но со значительными недостатками оценили данный критерий только 21% учащихся.

1.2. Наличие сведений о педагогических работниках организации

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	0	0	1	1
Преподаватель	0	0	0	1	2	3
Родитель	0	0	0	5	4	9
Учащийся	0	0	2	3	9	14
Всего:	0	0	2	9	16	27
	0,0%	0,0%	7,4%	33,3%	59,3%	100,0%

Большинство респондентов, а именно 59,3%, полностью удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках МКОУ Орьевская СОШ; в целом хорошо, но отмечают незначительные недостатки 33,3% респондентов и оценивают удовлетворительно, но со значительными недостатками 7,4% опрошенных.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие сведений о педагогических работниках организации



Среди участников опроса по критерию о наличии сведений о педагогических работниках образовательной организации не нашлось тех, кто полностью не удовлетворен сведениями или признает их не соответствующим минимальным требованиям. Все респонденты удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках, но в разной степени. Полностью удовлетворены информацией 100% опрашиваемых выпускников, 67% преподавателей, 64% учащихся и 44% родителей. Значительные недостатки отмечают только учащиеся – 14%.

1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

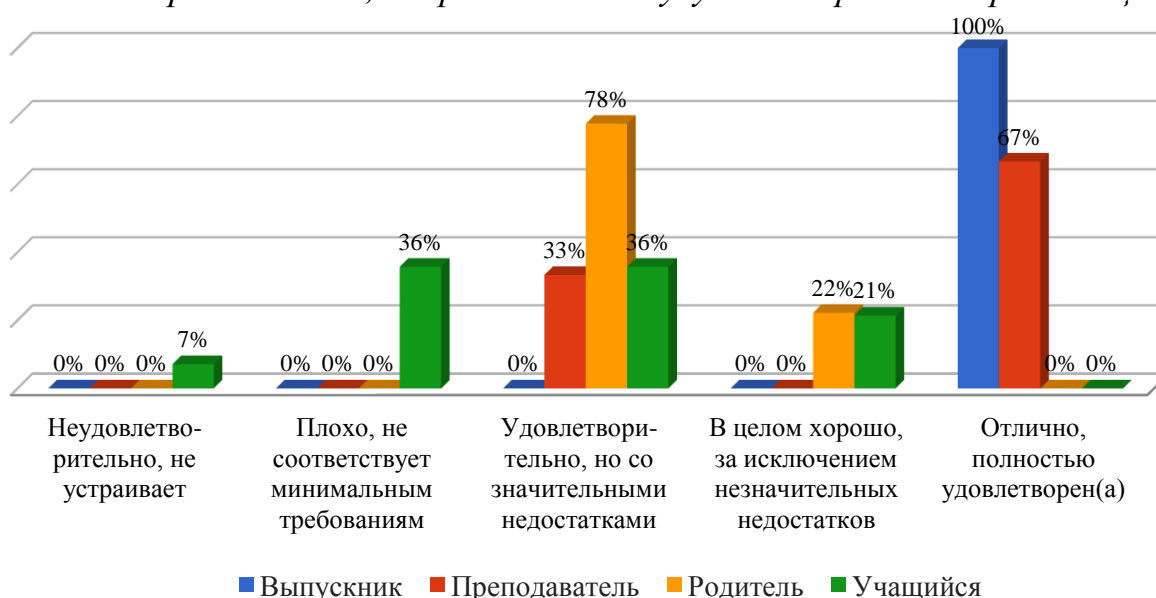
Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	0	0	1	1
Преподаватель	0	0	1	0	2	3
Родитель	0	0	7	2	0	9
Учащийся	1	5	5	3	0	14
Всего:	1	5	13	5	3	27
	3,7%	18,5%	48,1%	18,5%	11,1%	100,0%

Все респонденты отметили удовлетворенность доступностью взаимодействия по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов. Из них большинство опрошенных – 48,1% в целом удовлетворены доступностью взаимодействия с учреждением, но с незначительными недостатками; только 11,1% респондентов полностью удовлетворены; 18,5% - указывают на значительные недостатки. И 3,7% все же оценивают доступность взаимодействия как неудовлетворительную.

Оценки респондентов относительно доступности взаимодействия образовательной организации с получателями образовательных услуг совершенно разные. Однозначно положительную высокую оценку дали все выпускники, мнение педагогов разделилось, и на «отлично» оценили только 67%. Большая часть респондентов группы родителей посчитала доступность взаимодействия школы с

получателями образовательных услуг удовлетворительной, но со значительными недостатками, а также такую же оценку дали 36% учащихся и 33% преподавателей. Самыми критичными оказались учащиеся школы: 7% учащихся оценили как неудовлетворительно и, достаточно высокий процент, 36% - как несоответствующую минимальным требованиям. Администрации школы стоит обратить пристальное внимание на взаимодействие образовательной организации с получателями образовательных услуг.

Оценка разными группами респондентов компоненты: доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

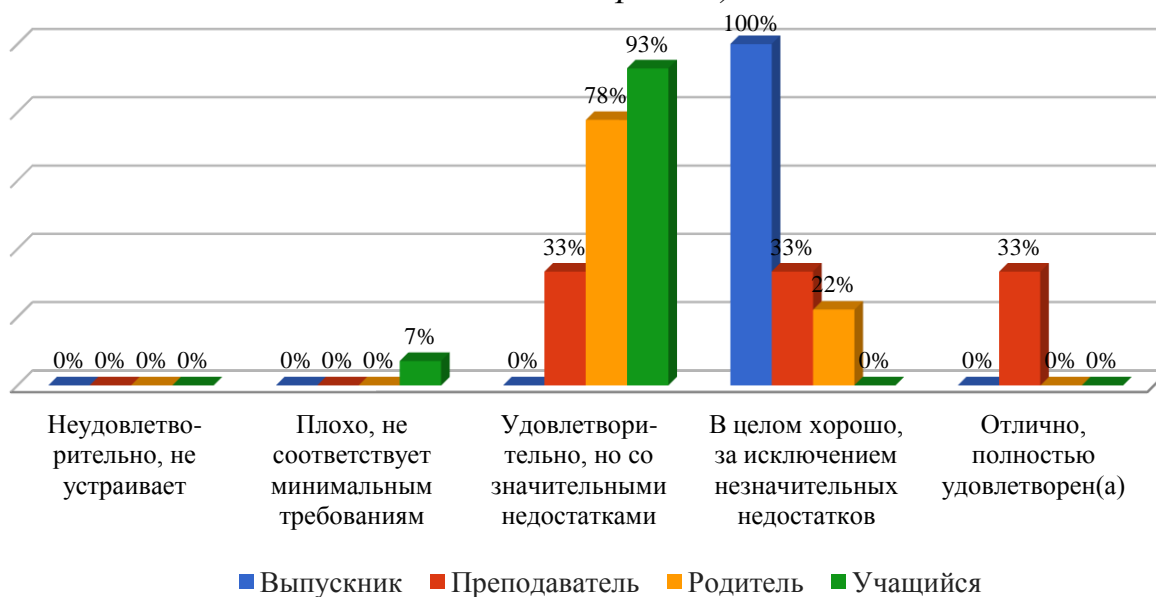


1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов).

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	0	1	0	1
Преподаватель	0	0	1	1	1	3
Родитель	0	0	7	2	0	9
Учащийся	0	1	13	0	0	14
Всего:	0	1	21	4	1	27
	0,0%	3,7%	77,8%	14,8%	3,7%	100,0%

Очень малое количество респондентов считает, что доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в МКОУ Орьевская СОШ на высоком уровне: 3,7% удовлетворены ею полностью. 14,8% респондентов отмечают незначительные недостатки. О существенных недостатках в этом вопросе говорит большинство участников анкетирования – 77,8%. Не соответствующей минимальным требованиям – 3,7.

Оценка разными группами респондентов компоненты: доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)

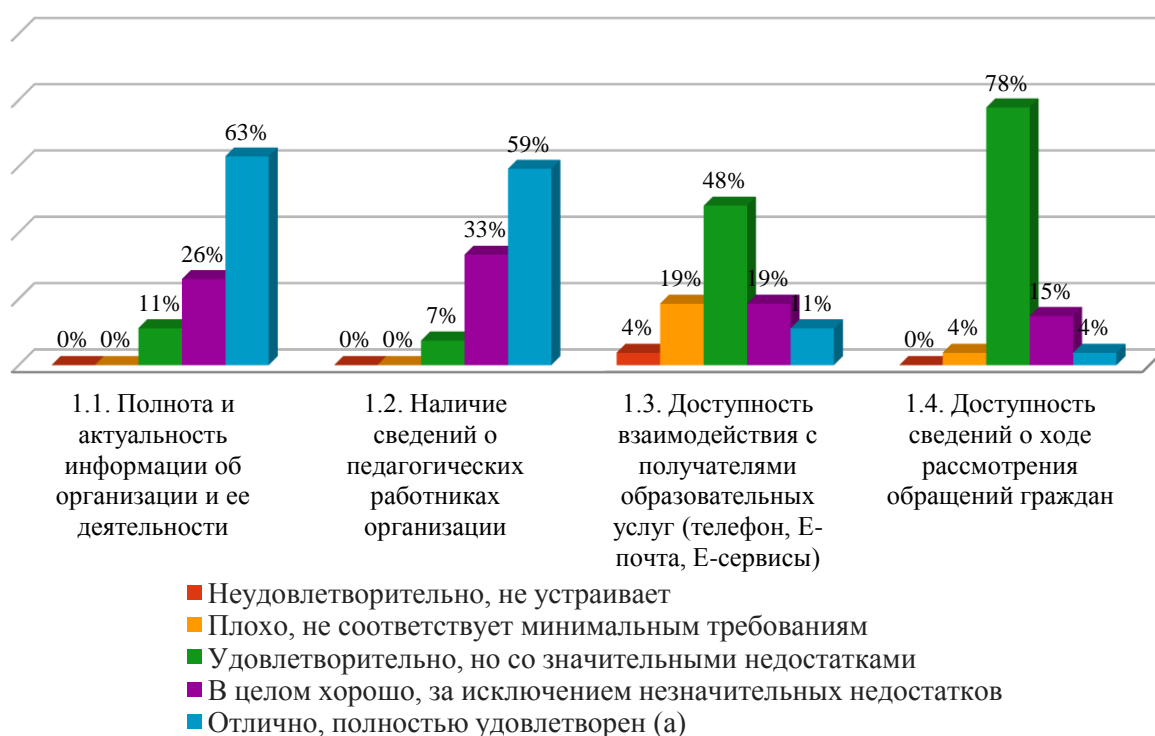


В вопросе доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в МКОУ Орьевская СОШ дали высокую оценку только 33% педагогов, остальные респонденты оказались более предвзяты, но, тем не менее, подавляющее большинство удовлетворено доступностью сведений о ходе рассмотрения обращений, указывая на незначительные недостатки: 100% выпускников, 33% преподавателей и 22% родителей. В то же время в почти все учащиеся, за исключением 7%, которые считают доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан не соответствующей минимальным требованиям, удовлетворены, но со значительными недостатками, как и 78% родителей и 33% преподавателей.

Обобщение ответов по всем вопросам раздела

Почти все респонденты отмечают удовлетворенность в той или иной степени по разным критериям. Наибольшую удовлетворенность участники опроса отмечают по показателю о полноте и актуальности информации об организации и ее деятельности - 63% опрошенных полностью устраивает доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг. Немного меньше, 59% респондентов, полностью удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках МКОУ Орьевская СОШ. По показателю о доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан преобладает удовлетворительная оценка респондентов – 78%, как и о доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг – 48%. Неудовлетворительную оценку участники анкетирования дали относительно доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг – 4%. По каждому аспекту высказаны значительные недостатки, а также по двум аспектам – не соответствие минимальным требованиям. Стоит заметить, что данная ситуация подтверждает необходимость системы обратной связи между образовательной организацией и получателями образовательных услуг.

Общая оценка открытости и доступности организации по разным аспектам деятельности



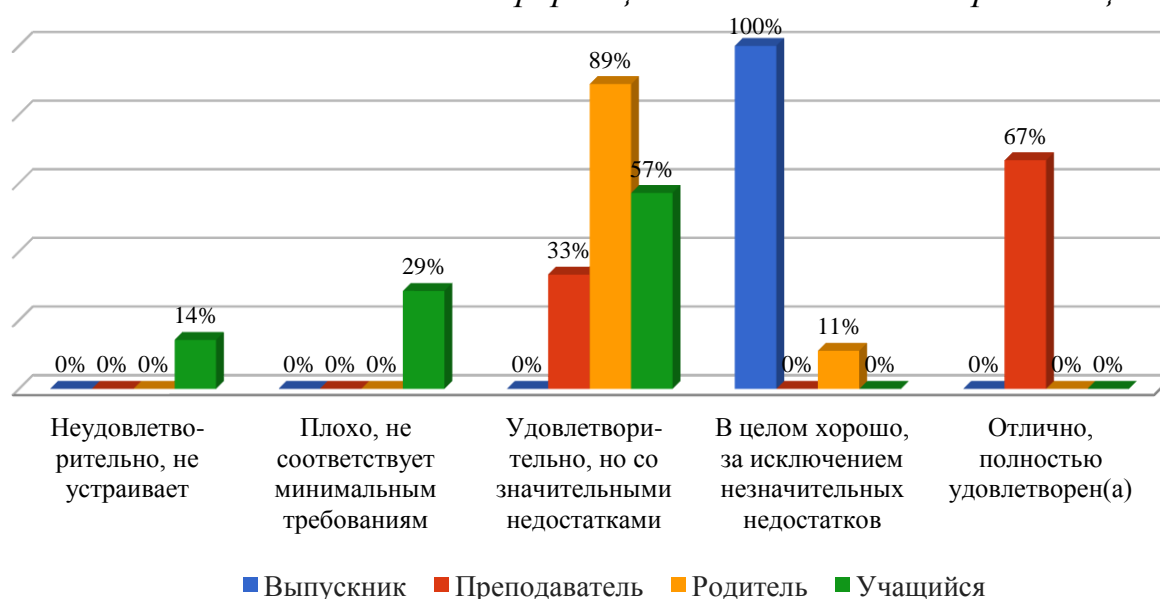
Раздел 2. Комфортность условий

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	0	1	0	1
Преподаватель	0	0	1	0	2	3
Родитель	0	0	8	1	0	9
Учащийся	2	4	8	0	0	14
Всего:	2	4	17	2	2	27
	7,4%	14,8%	63,0%	7,4%	7,4%	100,0%

Участники анкетирования дали совершенно разные оценки материально-техническому и информационному обеспечению школы. Больше половины респондентов, что составляет 63%, отмечают удовлетворенность материально-техническим и информационным обеспечением МКОУ Орьевская СОШ, но со значительными недостатками. 7,4% опрошенных высоко и хорошо оценили обеспечение школы. 14,8% респондентов посчитали данное обеспечение, не соответствующим минимальным требованиям, а 7,4% - отметили, что их оно совсем не устраивает.

Оценка разными группами респондентов компоненты: материально-техническое и информационное обеспечение организации



Полностью удовлетворены материально-техническим и информационным обеспечением МКОУ Орьевская СОШ только 67% преподавателей. В целом устраивает материально-техническое и информационное обеспечение с учетом

незначительных недостатков всех опрошенных выпускников и 11% родителей. Группа учащихся разделилась в оценке: 14% посчитали материально-техническое и информационное обеспечение неудовлетворительным, 29% - не соответствующим минимальным требованиям, и 57% - удовлетворительным, но со значительными недостатками. Незначительные недостатки отмечает и большинство родителей, и оставшаяся часть (33%) преподавателей.

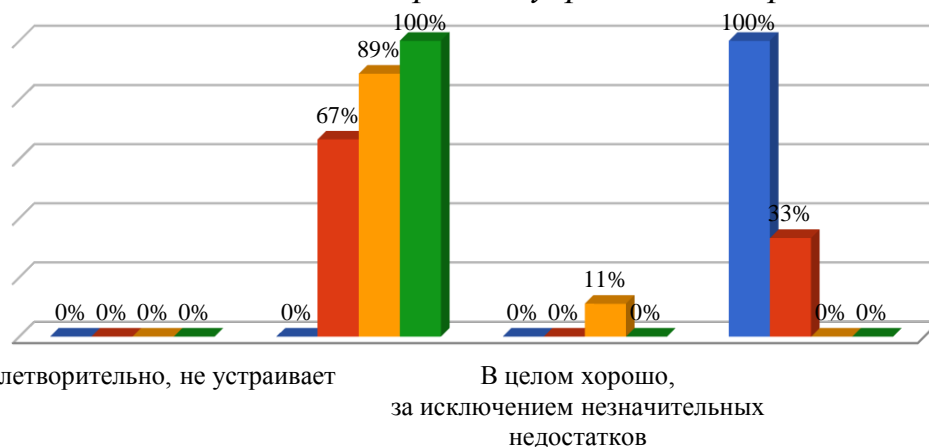
2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

2.2.1. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	0	1	1
Преподаватель	0	2	0	1	3
Родитель	0	8	1	0	9
Учащийся	0	14	0	0	14
Всего:	0	24	1	2	27
	0,0%	88,9%	3,7%	7,4%	100,0%

88,9% опрошенных удовлетворено, но со значительными недостатками наличием в МКОУ Орьевская СОШ необходимых условий для охраны и укрепления здоровья; еще 7,4% отметили полную удовлетворенность созданными условиями и 3,7% респондентов оценили в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков. Неудовлетворительных оценок по этому параметру нет.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья



■ Выпускник ■ Преподаватель ■ Родитель ■ Учащийся

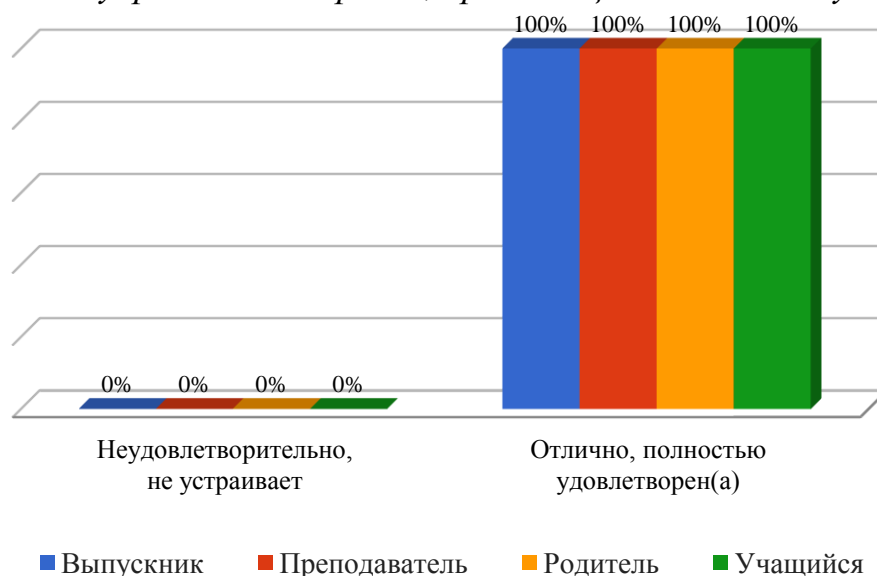
Очень высоко оценивают имеющиеся условия в образовательном учреждении для охраны и укрепления здоровья обучающихся две группы респондентов: 100% выпускников и 33% преподавателей. Считают условия хорошими, но с незначительными недостатками только 11% родителей. Большинство опрошенных трех групп указывает на значительные недостатки в условиях для охраны и укрепления здоровья.

2.2.2. Наличие необходимых условий для организации питания обучающихся

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Отлично, полностью удовлетворен(а)	Всего
Выпускник	0	1	1
Преподаватель	0	3	3
Родитель	0	9	9
Учащийся	0	14	14
Всего:	0	27	27
	0,0%	100,0%	100,0%

Очень высоко оценили организацию питания обучающихся МКОУ Орьевская СОШ все группы респондентов. Это достаточно хороший показатель, ведь организация питания в школе очень часто становится объектом критики.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся



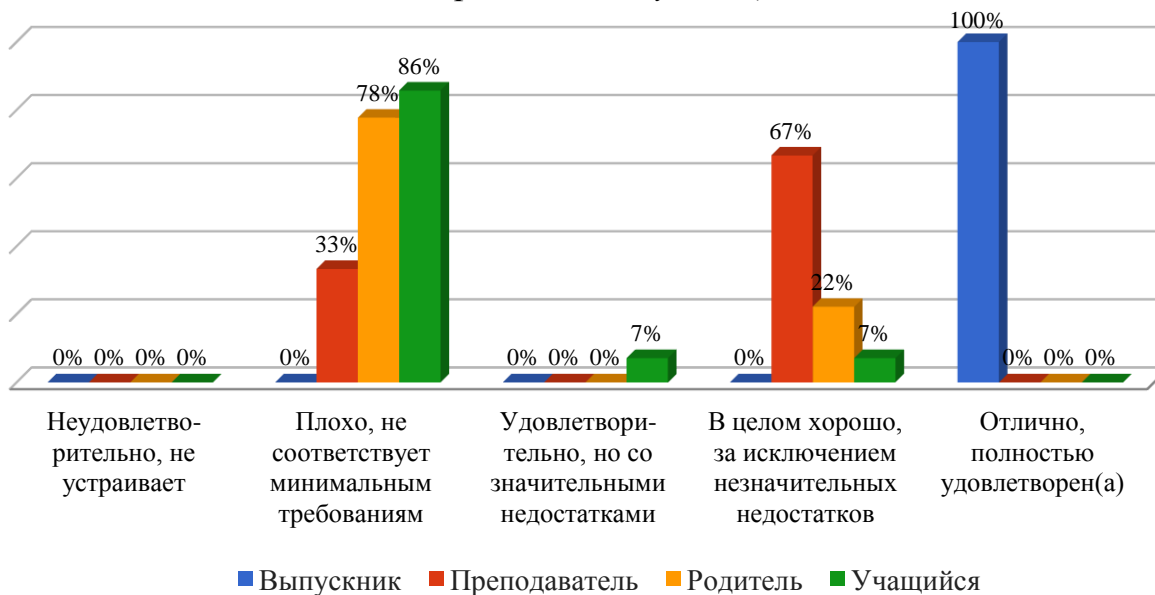
В целом организацией питания в образовательном учреждении полностью довольны все группы участников опроса: выпускники, преподаватели, учащиеся и родители очень высоко оценили условия (100%).

2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	0	0	1	1
Преподаватель	0	1	0	2	0	3
Родитель	0	7	0	2	0	9
Учащийся	0	12	1	1	0	14
Всего:	0	20	1	5	1	27
	0,0%	74,1%	3,7%	18,5%	3,7%	100,0%

Большинство респондентов (74,1%) оценили условия для индивидуальной работы с обучающимися в МКОУ Орьевская СОШ как не соответствующие минимальным требованиям! Это относительно большой процент респондентов. Полностью удовлетворено только 3,7%; указывают на незначительные недостатки 18,5%, и отмечают значительные недостатки 3,7%. На наш взгляд, администрации школы необходимо кардинально пересмотреть созданные условия для индивидуальной работы с обучающимися, создать их.

Оценка разными группами респондентов компоненты: условия для индивидуальной работы с обучающимися



Наибольшую удовлетворенность условиями для индивидуальной работы с обучающимися отметили только все опрошенные выпускники. Оценки остальных респондентов разделились так: 86% учащихся дали оценку плохую, указав на условия, не соответствующие минимальным требованиям, 7% - указали на недостатки. Мнение родителей и преподавателей также разделилось в оценке: большинство родителей и

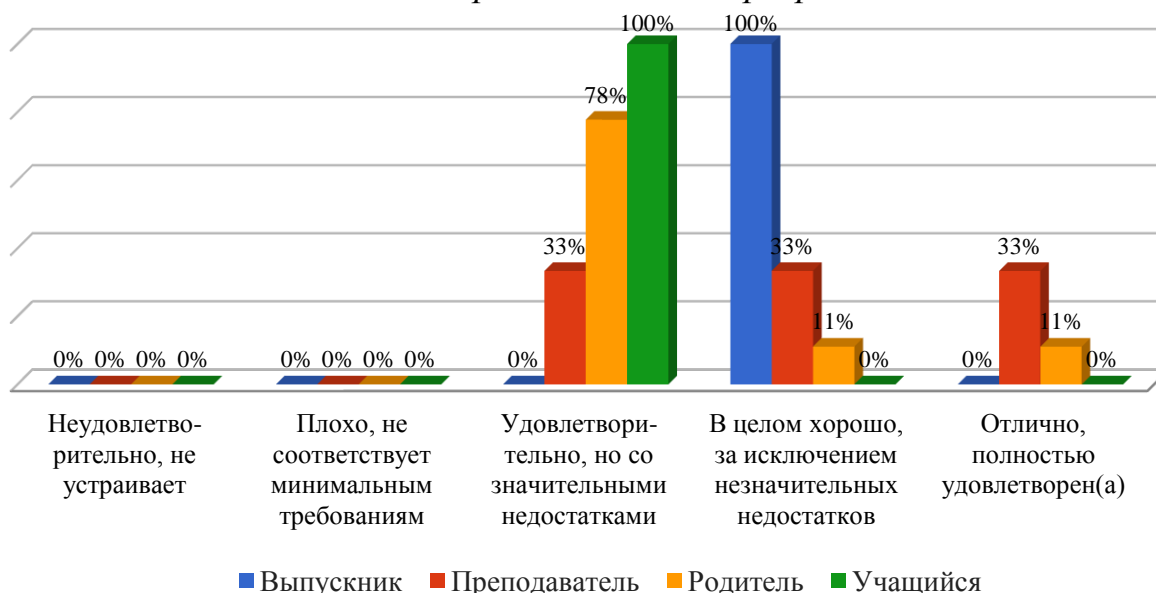
33% педагогов тоже посчитали условия, не соответствующими минимальным требованиям; 67% педагогов и 22% родителей оценили условия хорошо, указав незначительные недостатки.

2.4. Наличие дополнительных образовательных программ

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	0	1	0	1
Преподаватель	0	0	1	1	1	3
Родитель	0	0	7	1	1	9
Учащийся	0	0	14	0	0	14
Всего:	0	0	22	3	2	27
	0,0%	0,0%	81,5%	11,1%	7,4%	100,0%

По данному аспекту мнения респондентов разошлись. 81,5% опрошенных оценили наличие дополнительных образовательных программ удовлетворительно, но со значительными недостатками. Меньше участников анкетирования дали высокую оценку – 7,4%, хорошую оценку дали 11,1% респондентов. Отрицательных оценок по данному аспекту нет.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие дополнительных образовательных программ



Наличие дополнительных образовательных программ респонденты снова оценили по-разному. А именно, все выпускники, 33% педагогов и 11% родителей оценили данный аспект в целом хорошо, за исключением незначительных

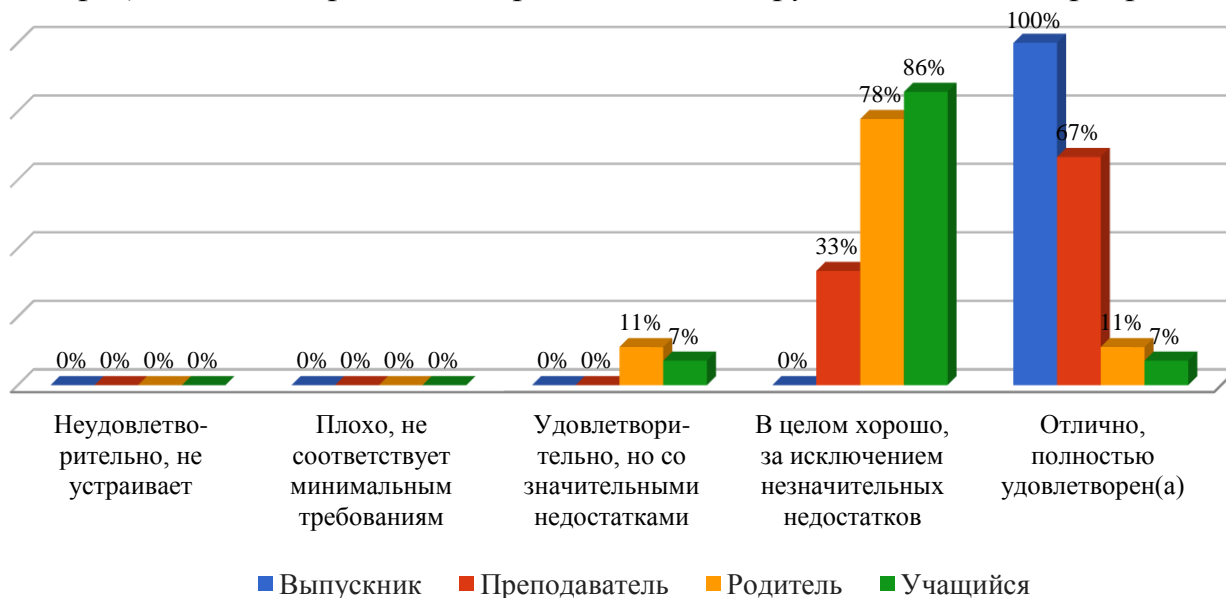
недостатков. Полностью удовлетворены только педагоги (33%) и небольшая часть родителей (11%). Остальные респонденты оценили как удовлетворительно, но со значительными недостатками.

2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	0	0	1	1
Преподаватель	0	0	0	1	2	3
Родитель	0	0	1	7	1	9
Учащийся	0	0	1	12	1	14
Всего:	0	0	2	20	5	27
	0,0%	0,0%	7,4%	74,1%	18,5%	100,0%

Большинство респондентов (74,1%) в целом удовлетворены имеющимися в МКОУ Орьевская СОШ условиями для развития творческих способностей и интересов учащихся, отмечая несерьезные недостатки; 18,5% опрошенных полностью устраивают условия для развития творческих способностей, но 7,4% респондентов все же видят в этом вопросе значительные недостатки.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях



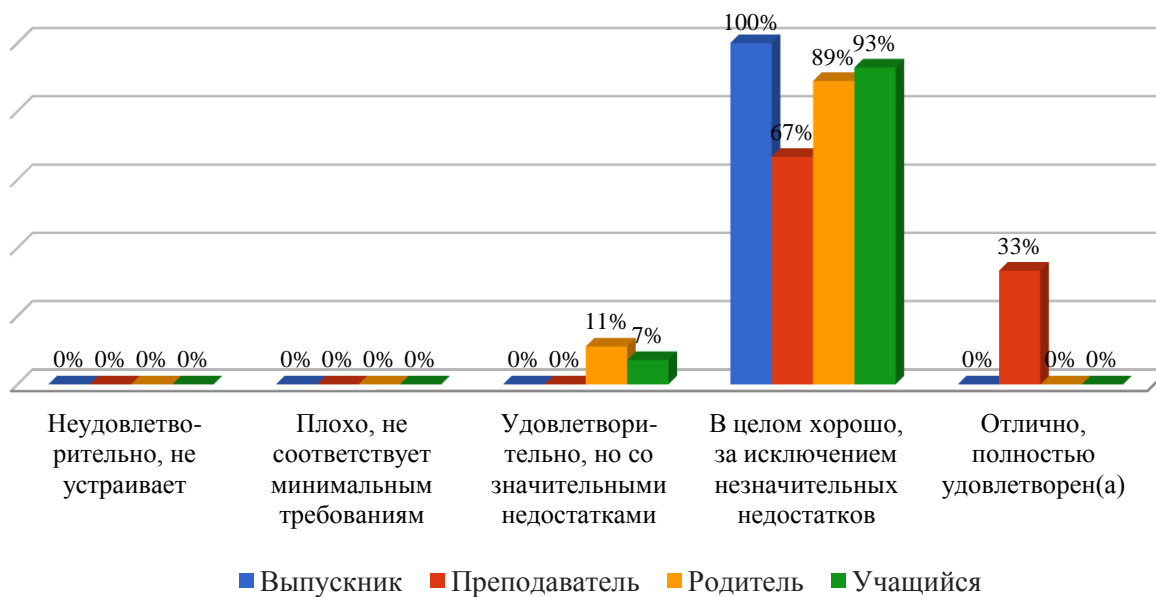
О существенных недостатках в обеспечении возможностей для творческого развития в МКОУ Орьевская СОШ заявляют 11% родителей и 7% учащихся. Все остальные респонденты высказывают достаточно высокую и хорошую степень удовлетворенности этим аспектом деятельности их школы: отмечают незначительные недостатки 78% родителей, 86% учащихся и 33% преподавателей. Полностью удовлетворены возможностью развития творческих способностей и интересов обучающихся 67% педагогов, 11% родителей и 7% учащихся.

2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	0	1	0	1
Преподаватель	0	0	0	2	1	3
Родитель	0	0	1	8	0	9
Учащийся	0	0	1	13	0	14
Всего:	0	0	2	24	1	27
	0,0%	0,0%	7,4%	88,9%	3,7%	100,0%

Все респонденты удовлетворены возможностями по оказанию психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, имеющимися в МКОУ Орьевская СОШ: отличными их считают всего 3,7%, хорошими – 88,9%, с незначительными недостатками и 7,4% опрошенных указали на значительные недостатки.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся



В целом, за исключением незначительных недостатков, удовлетворены имеющимися возможностями в образовательной организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся 100% выпускников, большинство преподавателей, учащихся и родителей. Оставшаяся часть родителей и учащихся отметила значительные недостатки, но все же, признав предоставленную возможность организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, удовлетворительной. И всего 33% преподавателей полностью удовлетворены оказанными возможностями. Стоит уделять пристальное внимание этим направлениям работы, ведь по большому счету школа – одно из главных мест, где возможно получить психолого-педагогическую, медицинскую и социальную помощь.

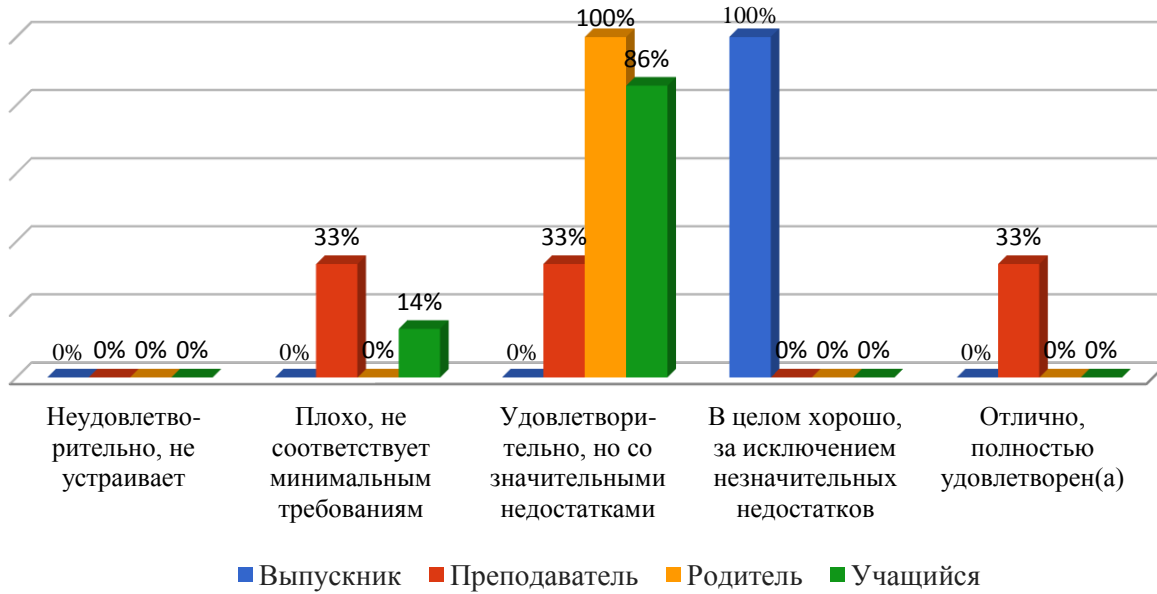
2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	0	1	0	1
Преподаватель	0	1	1	0	1	3
Родитель	0	0	9	0	0	9
Учащийся	0	2	12	0	0	14
Всего:	0	3	22	1	1	27
	0,0%	11,1%	81,5%	3,7%	3,7%	100,0%

Полностью удовлетворены условиями организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов только 3,7% респондентов. Оценивают условия для детей с ОВЗ и инвалидов на «хорошо» тоже 3,7%; отмечают удовлетворительные условия, но с существенными недостатками большинство опрошенных – 81,5%. Наличие условий, не соответствующих минимальным требованиям, отметили 11,1% респондентов. Никто из опрошенных не считает предложенные условия не удовлетворительными.

Создание в МКОУ Орьевская СОШ условий для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов считают хорошими, за исключением незначительных недостатков, только 100% выпускников. Менее оптимистичны в этом вопросе родители (100%), учащиеся (86%) и педагоги (33%), которые указывают на значительные недостатки. Считают условия отличными только 33% преподавателей. Но 33% педагогов и 14% учащихся считают, что условия для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, не соответствуют минимальным требованиям. Среди респондентов нет тех, кого не устраивают условия совершенно.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов



Обобщение ответов по всем вопросам раздела

Компоненты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)
2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации	7,4%	14,8%	63,0%	7,4%	7,4%
2.2.1. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия для охраны и укрепления здоровья	X	0,0%	88,9%	3,7%	7,4%
2.2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия по организации питания обучающихся	X	0,0%	X	X	100,0%
2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися	0,0%	74,1%	3,7%	18,5%	3,7%
2.4. Наличие дополнительных образовательных программ	0,0%	0,0%	81,5%	11,1%	7,4%
2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	0,0%	0,0%	7,4%	74,1%	18,5%
2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	0,0%	0,0%	7,4%	88,9%	3,7%
2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	0,0%	11,1%	81,5%	3,7%	3,7%



Стоит отметить, что достаточно высоко респонденты оценили наличие необходимых условий организации питания обучающихся МКОУ Орьевская СОШ - 100%. По остальным компонентам данного раздела оценка респондентов больше «удовлетворительно», чем «хорошо» и «отлично». Достаточно хорошо оценили участники анкетирования возможность оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся – 89%. Также неплохо оценено наличие возможности развития творческих способностей – 74%.

Наибольшее количество замечаний респонденты высказали относительно наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов – 81%; также немалый процент респондентов указал на значительные недостатки относительно наличия для охраны и укрепления здоровья – 89%, наличия дополнительных образовательных программ.

Оценили как не соответствующие минимальным требованиям условия для индивидуальной работы, материально-техническое и информационное обеспечение и наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов.

Раздел 3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников

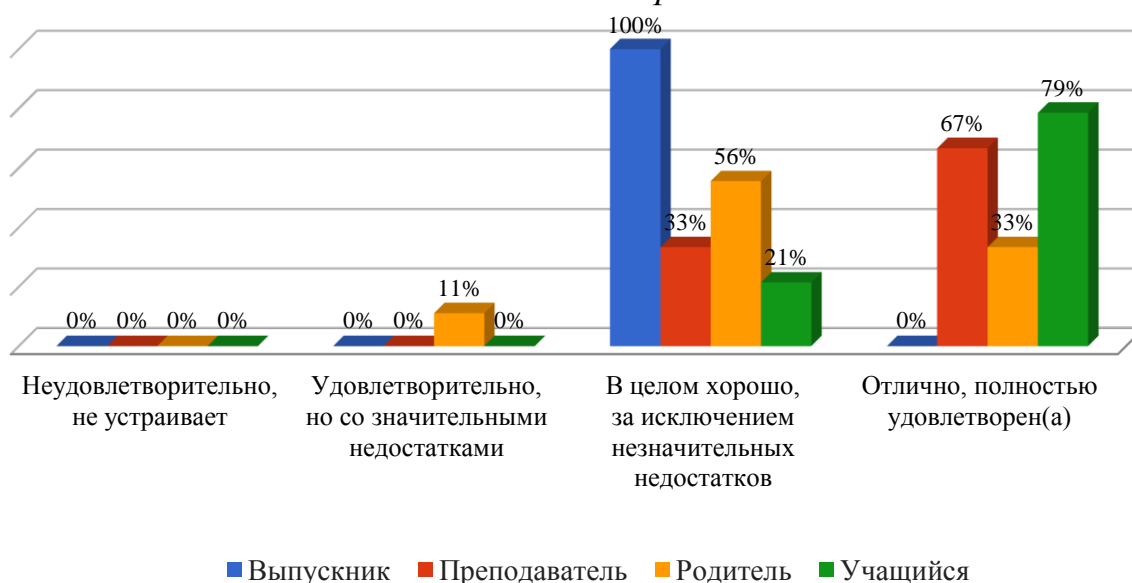
3.1. Доброжелательность и вежливость работников организации

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	1	0	1
Преподаватель	0	0	1	2	3
Родитель	0	1	5	3	9
Учащийся	0	0	3	11	14
Всего:	0	1	10	16	27
	0,0%	3,7%	37,0%	59,3%	100,0%

Среди респондентов нет тех, кто остался бы совершенно не доволен доброжелательностью и вежливостью работников МКОУ Орьевская СОШ.

Полностью устраивает отношение работников учреждения 59,3% респондентов (не высоко, но большинство); указывают на незначительные недостатки 37%, и 3,7% отметили значительные недостатки. Стоит обратить внимание работников школы на отношение к получателям образовательных услуг.

Оценка разными группами респондентов компоненты: доброжелательность и вежливость работников



Большинство групп преподавателей (67%) и учащихся (79%) высоко оценивает доброжелательность и вежливость работников организации. Незначительные недостатки отмечают все опрошенные выпускники, большая часть родителей, а также

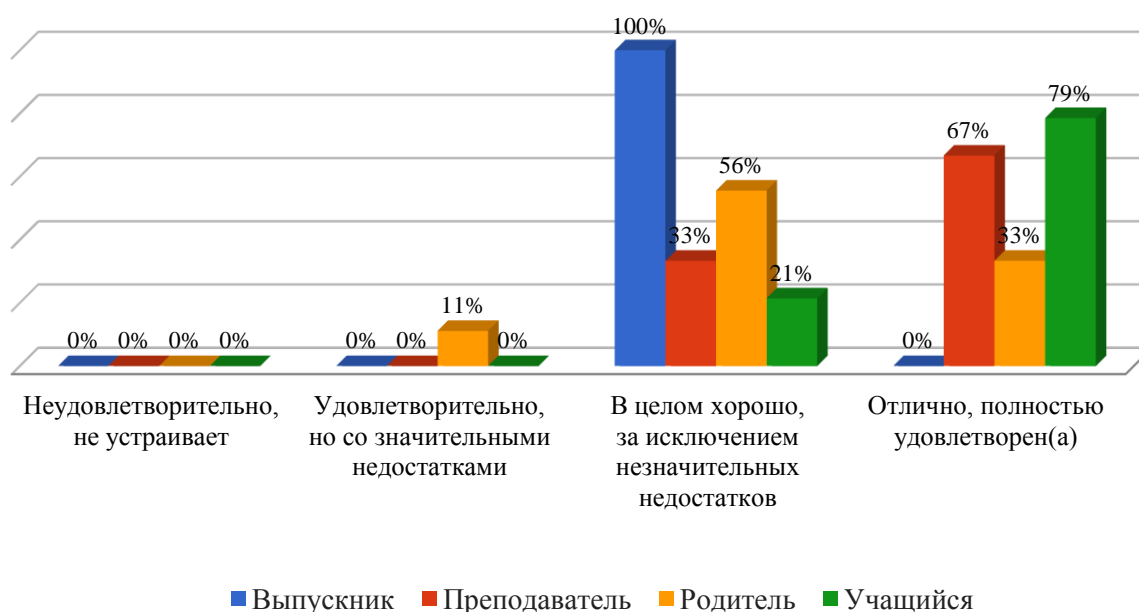
21% учащихся и 33% педагогов. Среди родителей нашлись те, кто оценил доброжелательность и вежливость работников школы на «удовлетворительно», но со значительными недостатками.

3.2. Компетентность работников

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	1	0	1
Преподаватель	0	0	1	2	3
Родитель	0	1	5	3	9
Учащийся	0	0	3	11	14
Всего:	0	1	10	16	27
	0,0%	3,7%	37,0%	59,3%	100,0%

Компетентностью работников МКОУ Орьевская СОШ полностью удовлетворены 59,3% опрошенных; отмечают отдельные недостатки, оценивая уровень компетентности как хороший 37% участников анкетирования. И 3,7% респондентов указали на наличие значительных недостатков, тем не менее, признав компетентность работников школы удовлетворительной.

Оценка разными группами респондентов компоненты: компетентность работников



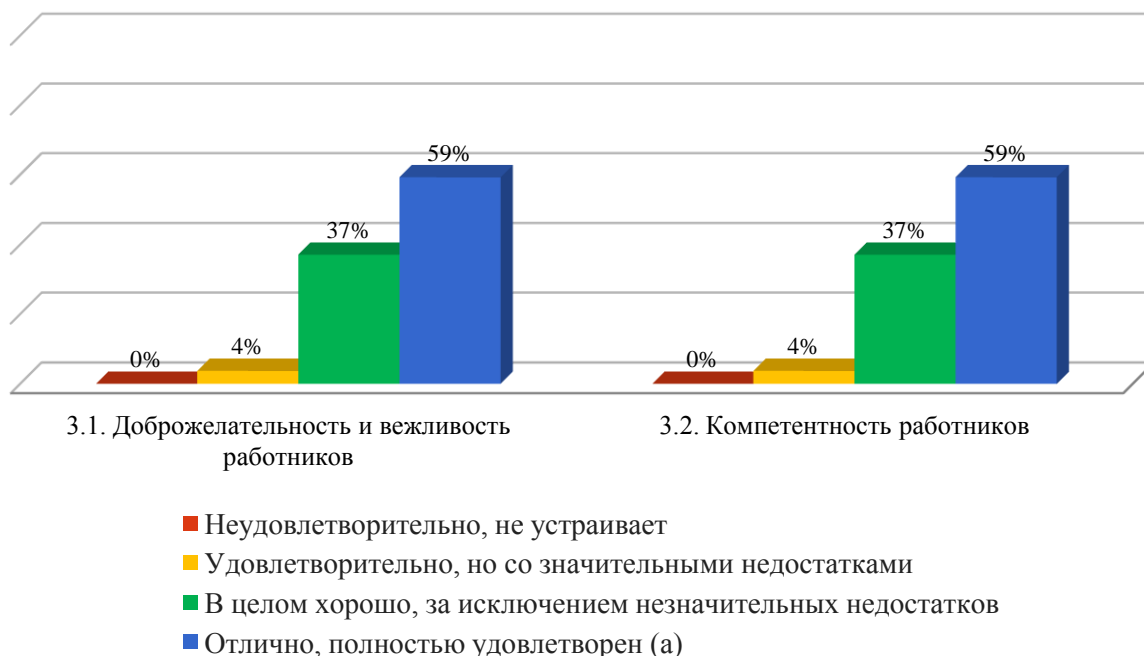
Стоит отметить, что почти все группы респондентов положительно оценивают данный аспект деятельности: полностью удовлетворены уровнем компетентности

работников школы 67% педагогов, 79% учащихся, а также 33% родителей; отмечают только незначительные несоответствия 56% родителей, 21% учащихся, все выпускники и 33% педагогов. Более критичны в этом вопросе родители (11%), указавшие на значительные недостатки.

Обобщение ответов по всем вопросам раздела

Компоненты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)
3.1. Доброжелательность и вежливость работников	0,0%	3,7%	37,0%	59,3%
3.2. Компетентность работников	0,0%	3,7%	37,0%	59,3%

Участники анкетирования одинаково оценивают доброжелательность и вежливость работников, а также их компетентность: на «отлично» 59%, на «хорошо» - 37%, на «удовлетворительно» - 4%. Неудовлетворительных оценок не выставлено респондентами.



Раздел 4. Удовлетворенность различными аспектами деятельности образовательной организации

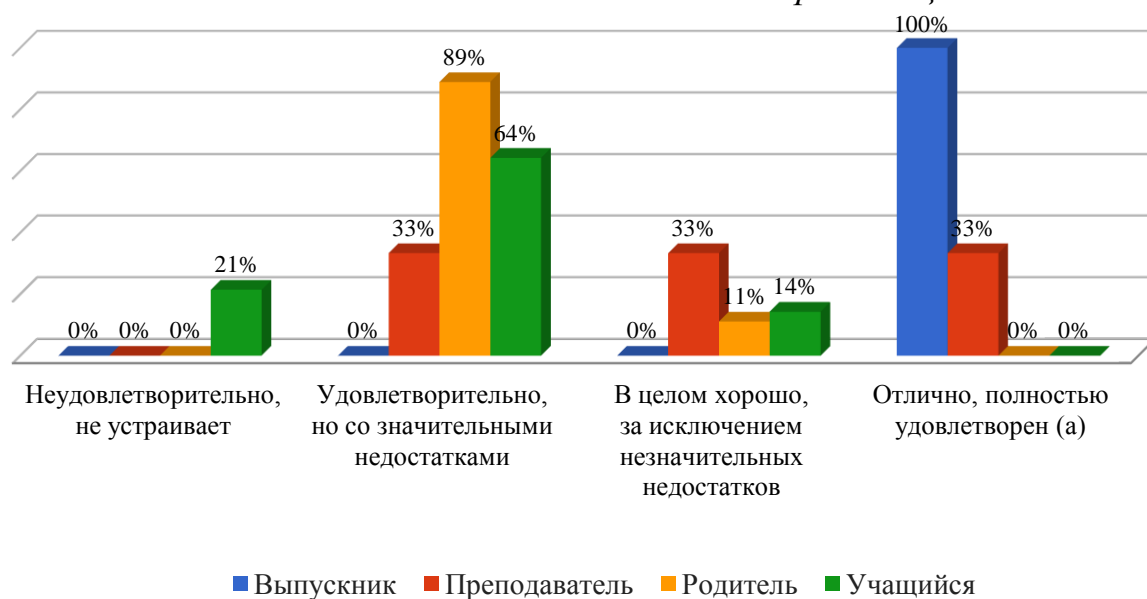
4.1. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	0	1	1
Преподаватель	0	1	1	1	3
Родитель	0	8	1	0	9
Учащийся	3	9	2	0	14
Всего:	3	18	4	2	27
	11,1%	66,7%	14,8%	7,4%	100,0%

Большая часть респондентов дала удовлетворительную оценку материально-техническому обеспечению МКОУ Орьевская СОШ - 66,7%, при этом отметив значительные недостатки. Отлично оценили только 7,4%. Всего 14,8% в целом удовлетворены данным аспектом, но отмечают незначительные недостатки. И 11,1 участников опроса совершенно не устраивает материально-техническое и информационное обеспечение школы.

Наиболее требовательными к материально-техническому обеспечению СОШ оказались все педагоги, учащиеся и родители. Их мнение разошлось. Оценили обеспечение на «хорошо», но с незначительными недостатками, 33% преподавателей, а также некоторые родители (11%) и учащиеся (14%). Полностью удовлетворены созданными в школе условиями все выпускники и 33% преподавателей. Но все же есть большинство родителей (89%), учащихся (64%) и 33% преподавателей, которые посчитали материально-техническое обеспечение образовательной организации удовлетворительным, но со значительными недостатками.

Оценка разными группами респондентов компоненты: удовлетворение материально-техническим обеспечением организации

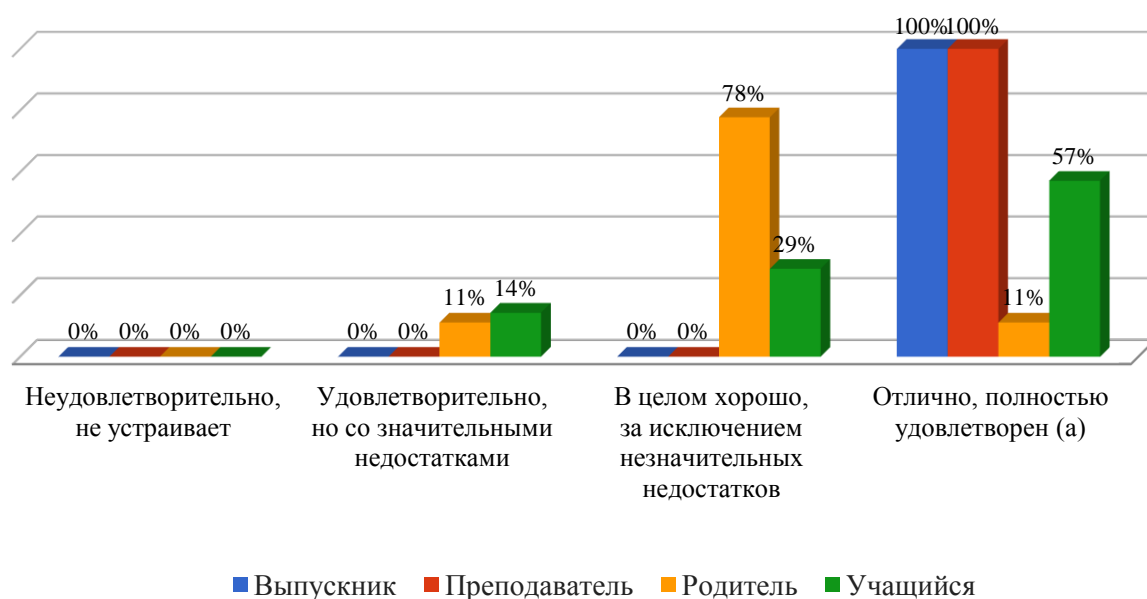


4.2. Удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	0	1	1
Преподаватель	0	0	0	3	3
Родитель	0	1	7	1	9
Учащийся	0	2	4	8	14
Всего:	0	3	11	13	27
	0,0%	11,1%	40,7%	48,1%	100,0%

48,1% участников анкетирования полностью устраивает качество предоставляемых образовательных услуг МКОУ Орьевская СОШ. Достаточно большое количество респондентов оценивают их хорошо, за исключением незначительных недостатков. Но есть оценка и удовлетворительная, ее выставили 11,1% респондентов, указав на значительные недостатки. Тех, кого бы предоставляемые услуги совершенно не устраивали, нет.

Оценка разными группами респондентов компоненты: удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг



В общем, многие респонденты достаточно хорошо оценивают качество предоставляемых услуг МКОУ Орьевская СОШ, хотя отмечают недостатки: отметили значительные недостатки родители (11%) и учащиеся (14%). Они же указали и на незначительные недостатки – 29% учащихся и 78% родителей. Остальные респонденты оценили качество образовательных услуг на «отлично», среди них все выпускники и преподаватели, большинство учащихся и только 11% родителей.

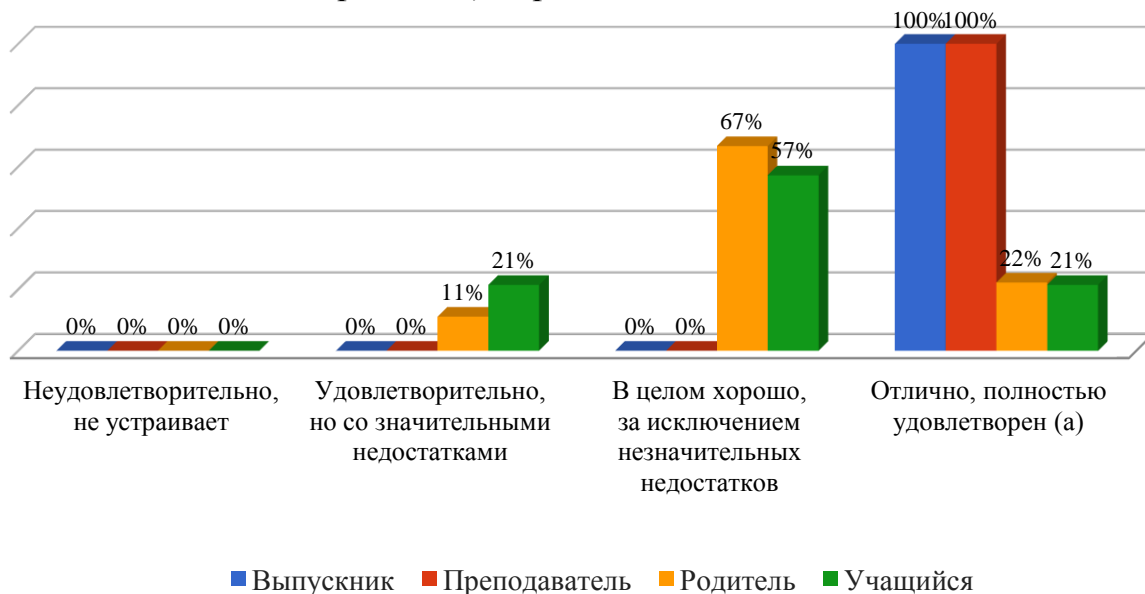
4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	0	1	1
Преподаватель	0	0	0	3	3
Родитель	0	1	6	2	9
Учащийся	0	3	8	3	14
Всего:	0	4	14	9	27
	0,0%	14,8%	51,9%	33,3%	100,0%

Все участники анкетирования полностью удовлетворены школой и готовы рекомендовать ее своим родственникам и знакомым. Однако большинство респондентов в целом оценивают школу хорошо, за исключением незначительных недостатков; значительные недостатки отметили 14,8% опрошенных. Полностью

удовлетворены работой учреждения 33,3%. Отрицательных оценок не выставил ни один респондент.

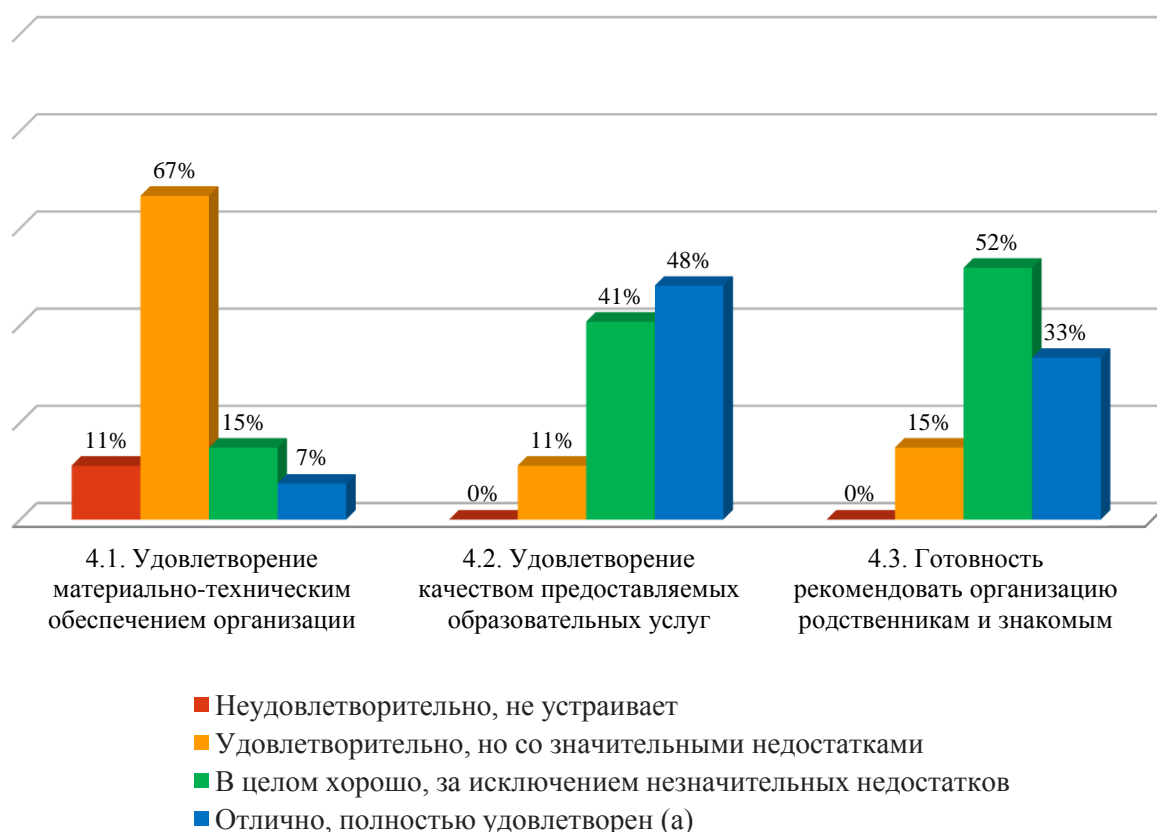
Оценка разными группами респондентов компоненты: готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым



Отметим, что все респонденты готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Среди опрошенных полностью удовлетворены работой школы педагоги и выпускники (100%), также высоко оценили деятельность и условия обучения в школе, поэтому готовы рекомендовать ее родным и знакомым, 22% родителей и 21% учащихся. Родители и учащиеся более критичны во мнении, но все же готовы рекомендовать образовательное учреждение, указывая на незначительные недостатки. Также указали на незначительные недостатки 21% учащихся и 11% родителей. Среди респондентов не нашлось таких, которые бы отозвались негативно о школе и ее не рекомендовали бы своим родным и знакомым. Поэтому, на школе лежит большая ответственность по сохранению мнения, отношения об образовательном учреждении.

Обобщение ответов по всем вопросам раздела

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)
4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации	11,1%	66,7%	14,8%	7,4%
4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг	0,0%	11,1%	40,7%	48,1%
4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым	0,0%	14,8%	51,9%	33,3%



Стоит отметить, что высокую степень удовлетворенности респонденты высказали относительно удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг школой – 48%. Также высоко оценен показатель готовности рекомендовать МКОУ Орьевская СОШ родственникам и знакомым – 33%. По показателю материально-технического обеспечения школы оценки респондентов разошлись следующим образом: большинство считает обеспечение удовлетворительным, но со значительными недостатками, и почти одинаково разделились оценки: неудовлетворительно оценили 11%, хорошо – 15% и отлично – 7% респондентов.

Общая оценка по разделам

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен(а)
Выпускник	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
Преподаватель	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%	66,7%
Родитель	0,0%	0,0%	38,9%	38,9%	22,2%
Учащийся	1,8%	10,7%	41,1%	12,5%	33,9%



Респонденты разделились в оценке открытости и доступности информации об организации: мнение выпускников поровну разделилось в оценке данного аспекта на «хорошо» и «отлично». Большинство преподавателей оценили высоко и поровну высказали недостатки, значительные и незначительные – 17%. Родители тоже не дали единой оценки, указав на недостатки, но все же, признав открытость и доступность информации о школе, удовлетворительной. Оценка выпускников распределилась следующим образом: 2% считают открытость и доступность неудовлетворительной, 11% считают их не соответствующими минимальным требованиям, 41% указывает на значительные недостатки, 13% - на незначительные недостатки и 34% оценили на «отлично».

2. Общая оценка различными группами респондентов комфортности условий

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен(а)
Выпускник	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
Преподаватель	0,0%	8,3%	20,8%	25,0%	45,8%
Родитель	0,0%	9,7%	47,2%	27,8%	15,3%
Учащийся	1,8%	16,1%	45,5%	23,2%	13,4%

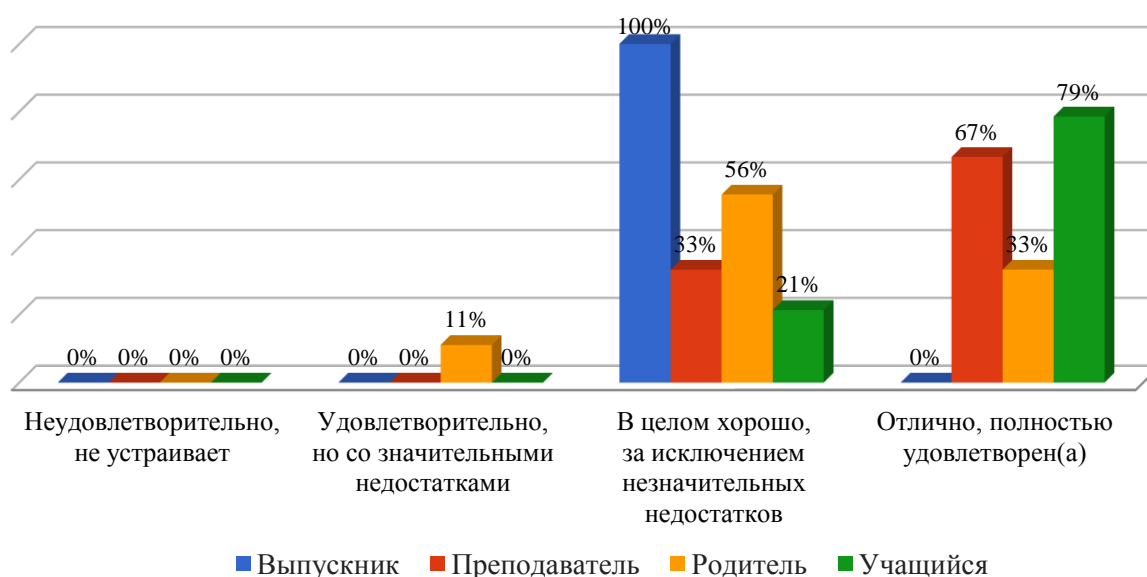


Комфортность условий в МКОУ Орьевская СОШ тоже вызвала нарекания со стороны респондентов. Критичное мнение относительно данного аспекта высказали все группы респондентов, за исключением выпускников, которые поровну на «хорошо» и «отлично» оценили комфортность условий. Большинство родителей и учащихся оценили условия как удовлетворительные, но со значительными недостатками. Меньше всего (13%) ученики дали оценку «отлично», немного больше (16%) признали условия не соответствующими минимальным требованиям, 2% - неудовлетворительными. Среди групп родителей и педагогов тоже есть мнение о несоответствии условий минимальным требованиям.

3. Общая оценка различными группами респондентов доброжелательности, вежливости, компетентности работников

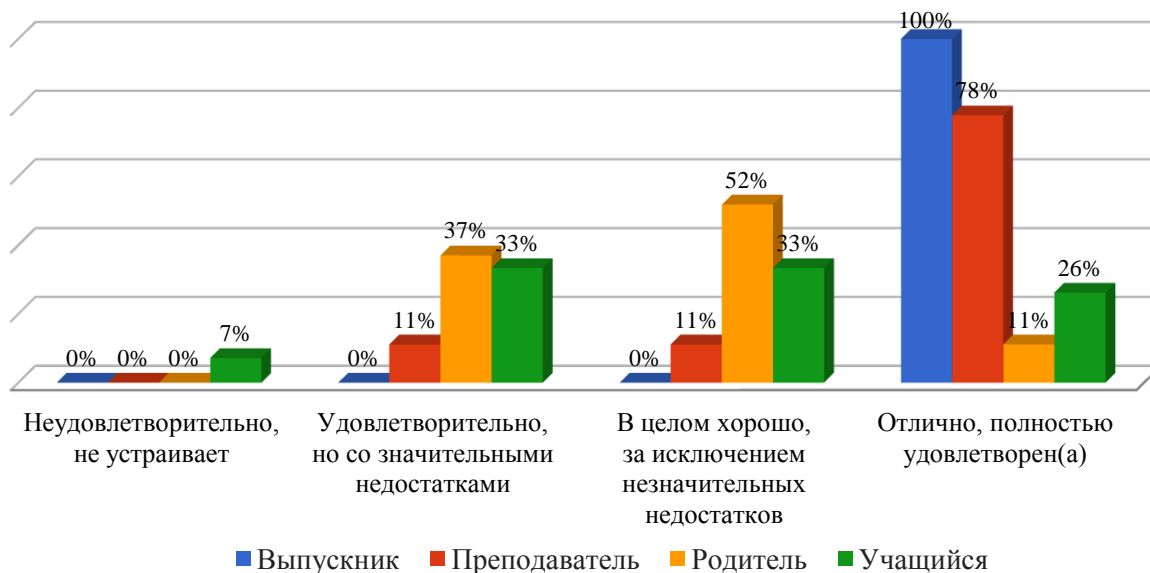
Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен(а)
Выпускник	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Преподаватель	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
Родитель	0,0%	11,1%	55,6%	33,3%

Две группы участников анкетирования высоко оценивают доброжелательность, вежливость, компетентность работников; среди них все опрошенные преподаватели – 67% и 79% учащихся. Хорошо оценили все выпускники и большинство родителей (56%), а также 33% педагогов и 21% учащихся. Наряду с эти оценки относительно отношения работников школы родители (11%) отметили значительные недостатки, как и 33% оценили высоко доброжелательность, вежливость, компетентность работников.



4. Общая удовлетворенность различных групп респондентов качеством образовательной деятельности организации

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен(а)
Выпускник	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Преподаватель	0,0%	11,1%	11,1%	77,8%
Родитель	0,0%	37,0%	51,9%	11,1%



Респонденты оценивают качество образовательной деятельности МКОУ Орьевская СОШ по-разному: из них полностью удовлетворены качеством образовательной деятельности все выпускники, большинство (78%) педагогов, 26% учащихся и 11% родителей; указали на незначительные недостатки большинство родителей (52%), немного меньше учащихся (33%) и 11% преподавателей. Среди трех групп респондентов высказано мнение о значительных недостатках, но все же качество образовательной деятельности школы признано удовлетворительным: 37% родителей, 33% учащихся и 11% педагогов. Некоторые учащиеся оценили данный аспект неудовлетворительно, таких 7%.

7. Сравнительный анализ ответов членов ОС и оператора



Показатель *открытости и доступности информации об образовательной организации* оценён в 26 баллов членом общественного совета, оператором — в 28 баллов. Как указывают респонденты, на сайте МКОУ Орьевская СОШ удалось обнаружить сведения о деятельности организации и её документы; о структуре организации и органах её управления; о реализуемых образовательных программах; о финансово-хозяйственной деятельности организации; о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации; о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг. Сайт содержит информацию о руководителе организации с его контактными данными (телефон, электронная почта), о заместителе(-ях) руководителя организации с его(их) контактными данными. На сайте представлен перечень педагогического (научно-педагогического) состава организации, включающем сведения о ФИО, должности, об уровне образования педагогических работников организации, сведения о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах, направлении подготовки и (или) специальности, но нет контактных данных педагогических работников организации, есть только контактные данные административного состава.

Респонденты отмечают возможности взаимодействия участников образовательного процесса с МКОУ Орьевская СОШ только по телефону и электронной почте, нет возможности взаимодействовать с помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса). Респонденты отмечают отсутствие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителем), отсутствие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан). Также респонденты единодушны во мнении относительно отсутствия ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.); возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по

взаимодействию с гражданами). Разошлись во мнении по вопросу поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения.

По *показателю комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность*, членом общественного совета и оператором были выставлены различные оценки. Наблюдается значительное расхождение мнений, при этом член общественного совета выставляет оценку выше, чем оператор: 43 баллов против 24. Сравним ответы респондентов на вопросы анкеты по разделам.

Материально-техническое и информационное обеспечение организации.

Один положительный ответ дали респонденты относительно обеспеченности учащихся, учителей компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося). Не совпали ответы по вопросу обеспеченности организации мультимедийными проекторами, интерактивными досками и приставками (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив), поскольку не представляется возможным оценить данные количественные показатели в сравнении со средними показателями по городу/селу (региону).

Положительные ответы получены относительно наличия лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий), обеспеченности специализированными кабинетами, лабораторным и демонстрационным оборудованием, электронными учебниками и учебными пособиями. Отрицательные ответы даны о наличии современной библиотеки-медиаотеки, электронных интерактивных лабораторий.

Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.

Респонденты единогласно отмечают наличие спортивного зала, медицинского кабинета; столовой на территории организации; и отсутствие тренажерного зала, оборудованной спортивной площадки (стадиона), специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.).

Условия для индивидуальной работы с обучающимися.

Получены от обоих респондентов положительные ответы на следующие вопросы анкеты: наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов

(наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся); наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации), проведение психологических и социологических исследований, опросов. Однозначно отрицательный ответ получен на вопрос об использовании дистанционных образовательных технологий.

Наличие дополнительных образовательных программ.

Респонденты сходятся во мнении о наличии сведений по следующим разделам анкеты: наличие физкультурно-спортивной направленности, отсутствие художественной и естественно-научной, технической направленности, дополнительных (авторских) образовательных программ. Респонденты расходятся во мнении по вопросу о наличии программ социально-педагогической направленности.

Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.

Оператором не обнаружена на сайте МКОУ Орьевская СОШ сведений о наличии в отчетном году, из числа обучающихся в образовательной организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях всероссийского уровня, об удельном весе численности обучающихся в образовательной организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных, 10% и более в отчетном году. По остальным вопросам раздела мнение респондентов совпало, а именно указано наличие в отчетном году, из числа обучающихся в образовательной организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях международного уровня, наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад регионального, всероссийского, международного уровней, проведение мероприятий по сдаче норм ГТО.

Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

Респонденты разошлись во мнении по всем вопросам раздела: о наличии психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных

представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся); о наличии коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся; комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий; действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве. Оператором дан отрицательный ответ, членом общественного совета - положительный.

Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Оба респондента сошлись в ответе о наличии обучающихся с ОВЗ, о неиспользовании специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, о не предоставлении обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование, о не предоставлении услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь. Как отмечает член общественного совета в МКОУ Орьевская СОШ созданы условия для организации обучения детей ОВЗ, но использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования не требуется. Насчет использования специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, проведения групповых и индивидуальных коррекционных занятий, оказания психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья оператор дает отрицательный ответ, в отличие от члена общественного совета.

Таким образом, сумма баллов, полученных за ответы на вопросы данного раздела анкеты членом общественного совета, составляет 69 баллов; оператором — 52 баллов, или % от максимально возможной оценки 110 баллов по разделу 1-2: член Общественного совета 62,7%, оператор – 47,3%, разница по интегральному показателю 8,5 баллов.

При оценке образовательной организации по параметрам данного раздела на часть вопросов были получены неоднозначные ответы. Как правило, оператор, как

независимый, не работающий в образовательной организации эксперт, выставляет оценки, исходя из наличия (отсутствия) информации на сайте, в то время как член общественного совета в ходе экспертной работы выставляет оценки из собственных знаний о деятельности организации. Это ведёт к необходимости представить информацию на сайте однозначно без предоставления возможности её неоднозначного толкования респондентами.

8. Интегральное значение показателя независимой оценки качества образовательной деятельности организации

Значения 11 первых показателей для организации оценивалось в баллах в обоих видах анкет³. Значение каждого из 11 показателей сначала усреднялось по всем анкетам, размещенным в открытом доступе, по формуле

$$X_m^{но-11} = \sum_{i=1}^{N_j} x_{m,i} / N_j, (1)$$

где

$x_{m,i}$ – значение m -го показателя по данным i -той анкеты, в баллах;

N_j – количество анкет,

а затем рассчитывалось их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленными в анкете для оператора, по формуле:

$$X_m^{сп-11} = (X_m^{но-11} + X_m^{оо-11}) / 2, (2)$$

где

$X_m^{но-11}$ – среднее значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

$X_m^{оо-11}$ – значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации-оператора, в баллах.

³ В соответствии с приказом № 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 11 из 1-й и 2-й групп показателей оценивались в баллах по шкале от 0 до 10.

Были получены следующие промежуточные данные:

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.
10,0	10,0	6,0	2,0	5,0	6,0	7,0	1,0	3,0	0,0	2,0

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитывалось только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производился подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносился со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, удовлетворенными и не удовлетворенными качеством образовательной деятельности.⁴ Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществлялся по формуле:

$$D_m = N_{m,5} / N_j, (3)$$

где

$N_{m,5}$ – количество анкет, в которых значение m -того показателя равно или больше 5 баллов;

N_j – общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

$$X_m^{cp.5} = D_m * 10. (4)$$

Были получены следующие промежуточные данные: **60,2** После этого производился расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k -той организации по формуле:

$$Y_k^{инт} = \sum_{m=1}^{11} X_m^{cp.11} + \sum_{m=12}^{16} X_m^{cp.5}, (5)$$

где

$X_m^{cp.11}$ и $X_m^{cp.5}$ – значения m -го показателя, рассчитанные по формулам (2) и (4).

В результате указанных выше расчетов было получено следующее значение интегрального показателя: **99,5**

⁴ В соответствии с приказом N 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 5 показателей из 3-й и 4-й групп - как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100.

9. Общие предложения по итогам НОКО

Полнотой и актуальностью информации о МКОУ Орьевская СОШ и ее деятельности, размещенной на официальном сайте данного учреждения, удовлетворены все респонденты: 63% отметили, что информация на сайте актуальная и полная, полностью их устраивает. 25,9% оценивают полноту и актуальность представленной на сайте информации хорошо, но отмечают незначительные недостатки. И 11,1% респондентов оценивают удовлетворительно, но со значительными недостатками. Тех, кого не устраивает полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, а также, считающих несоответствующей информацию минимальным требованиям, не оказалось.

Большинство участвовавших в опросе педагогов (100%) и учащихся (71%), а также 44 % родителей оценили полноту и актуальность информации о МКОУ Орьевская СОШ и ее деятельности на «отлично». Все опрошенные выпускники и большая часть родителей (56%), и 7% учащихся оценили полноту и актуальность информации образовательной организации, ее деятельность хорошо, за исключением незначительных недостатков. Удовлетворительно, но со значительными недостатками оценили данный критерий только 21% учащихся.

59,3% респондентов полностью удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках МКОУ Орьевская СОШ; в целом хорошо, но отмечают незначительные недостатки 33,3% респондентов и оценивают удовлетворительно, но со значительными недостатками 7,4% опрошенных.

Среди участников опроса по критерию о наличии сведений о педагогических работниках образовательной организации не нашлось тех, кто полностью не удовлетворен сведениями или признает их не соответствующим минимальным требованиям. Все респонденты удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках, но в разной степени. Полностью удовлетворены информацией 100% опрошиваемых выпускников, 67% преподавателей, 64% учащихся и 44% родителей. Значительные недостатки отмечают только учащиеся – 14%.

Все респонденты отметили удовлетворенность доступностью взаимодействия по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов. Из них большинство опрошенных – 48,1% в целом удовлетворены доступностью

взаимодействия с учреждением, но с незначительными недостатками; только 11,1% респондентов полностью удовлетворены; 18,5% - указывают на значительные недостатки. И 3,7% все же оценивают доступность взаимодействия как неудовлетворительную.

Оценки респондентов относительно доступности взаимодействия образовательной организации с получателями образовательных услуг совершенно разные. Однозначно положительную высокую оценку дали все выпускники, мнение педагогов разделилось, и на «отлично» оценили только 67%. Большая часть респондентов группы родителей посчитала доступность взаимодействия школы с получателями образовательных услуг удовлетворительной, но со значительными недостатками, а также такую же оценку дали 36% учащихся и 33% преподавателей. Самыми критичными оказались учащиеся школы: 7% учащихся оценили как неудовлетворительно и, достаточно высокий процент, 36% - как несоответствующую минимальным требованиям. Администрации школы стоит обратить пристальное внимание на взаимодействие образовательной организации с получателями образовательных услуг.

Очень малое количество респондентов считает, что доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в МКОУ Орьевская СОШ на высоком уровне: 3,7% удовлетворены ею полностью. 14,8% респондентов отмечают незначительные недостатки. О существенных недостатках в этом вопросе говорит большинство участников анкетирования – 77,8%. Не соответствующей минимальным требованиям – 3,7.

В вопросе доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в МКОУ Орьевская СОШ дали высокую оценку только 33% педагогов, остальные респонденты оказались более предвзяты, но, тем не менее, подавляющее большинство удовлетворено доступностью сведений о ходе рассмотрения обращений, указывая на незначительные недостатки: 100% выпускников, 33% преподавателей и 22% родителей. В то же время в почти все учащиеся, за исключением 7%, которые считают доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан не соответствующей минимальным требованиям, удовлетворены, но со значительными недостатками, как и 78% родителей и 33% преподавателей.

Участники анкетирования дали совершенно разные оценки материально-техническому и информационному обеспечению школы. Больше половины респондентов, что составляет 63%, отмечают удовлетворенность материально-техническим и информационным обеспечением МКОУ Орьевская СОШ, но со значительными недостатками. 7,4% опрошенных высоко и хорошо оценили обеспечение школы. 14,8% респондентов посчитали данное обеспечение, не соответствующим минимальным требованиям, а 7,4% - отметили, что их оно совсем не устраивает.

Полностью удовлетворены материально-техническим и информационным обеспечением МКОУ Орьевская СОШ только 67% преподавателей. В целом устраивает материально-техническое и информационное обеспечение с учетом незначительных недостатков всех опрошенных выпускников и 11% родителей. Группа учащихся разделилась в оценке: 14% посчитали материально-техническое и информационное обеспечение неудовлетворительным, 29% - не соответствующим минимальным требованиям, и 57% - удовлетворительным, но со значительными недостатками. Незначительные недостатки отмечает и большинство родителей, и оставшаяся часть (33%) преподавателей.

88,9% опрошенных удовлетворены, но со значительными недостатками наличием в МКОУ Орьевская СОШ необходимых условий для охраны и укрепления здоровья; еще 7,4% отметили полную удовлетворенность созданными условиями и 3,7% респондентов оценили в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков. Неудовлетворительных оценок по этому параметру нет.

Очень высоко оценивают имеющиеся условия в образовательном учреждении для охраны и укрепления здоровья обучающихся две группы респондентов: 100% выпускников и 33% преподавателей. Считают условия хорошими, но с незначительными недостатками только 11% родителей. Большинство опрошенных трех групп указывает на значительные недостатки в условиях для охраны и укрепления здоровья.

Очень высоко оценили организацию питания обучающихся МКОУ Орьевская СОШ все группы респондентов. Это достаточно хороший показатель, ведь организация питания в школе очень часто становится объектом критики.

В целом организацией питания в образовательном учреждении полностью довольны все группы участников опроса: выпускники, преподаватели, учащиеся и родители очень высоко оценили условия (100%).

Большинство респондентов (74,1%) оценили условия для индивидуальной работы с обучающимися в МКОУ Орьевская СОШ как не соответствующие минимальным требованиям! Это относительно большой процент респондентов. Полностью удовлетворено только 3,7%; указывают на незначительные недостатки 18,5%, и отмечают значительные недостатки 3,7%. На наш взгляд, администрации школы необходимо кардинально пересмотреть созданные условия для индивидуальной работы с обучающимися, создать их.

Наибольшую удовлетворенность условиями для индивидуальной работы с обучающимися отметили только все опрошенные выпускники. Оценки остальных респондентов разделились так: 86% учащихся дали оценку плохую, указав на условия, не соответствующие минимальным требованиям, 7% - указали на недостатки. Мнение родителей и преподавателей также разделилось в оценке: большинство родителей и 33% педагогов тоже посчитали условия, не соответствующими минимальным требованиям; 67% педагогов и 22% родителей оценили условия хорошо, указав незначительные недостатки.

По данному аспекту мнения респондентов разошлись. 81,5% опрошенных оценили наличие дополнительных образовательных программ удовлетворительно, но со значительными недостатками. Меньше участников анкетирования дали высокую оценку – 7,4%, хорошую оценку дали 11,1% респондентов. Отрицательных оценок по данному аспекту нет.

Наличие дополнительных образовательных программ респонденты снова оценили по-разному. А именно, все выпускники, 33% педагогов и 11% родителей оценили данный аспект в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков. Полностью удовлетворены только педагоги (33%) и небольшая часть родителей (11%). Остальные респонденты оценили, как удовлетворительно, но со значительными недостатками.

Большинство респондентов (74,1%) в целом удовлетворены имеющимися в МКОУ Орьевская СОШ условиями для развития творческих способностей и

интересов учащихся, отмечая несерьезные недостатки; 18,5% опрошенных полностью устраивают условия для развития творческих способностей, но 7,4% респондентов все же видят в этом вопросе значительные недостатки.

О существенных недостатках в обеспечении возможностей для творческого развития в МКОУ Орьевская СОШ заявляют 11% родителей и 7% учащихся. Все остальные респонденты высказывают достаточно высокую и хорошую степень удовлетворенности этим аспектом деятельности их школы: отмечают незначительные недостатки 78% родителей, 86% учащихся и 33% преподавателей. Полностью удовлетворены возможностью развития творческих способностей и интересов обучающихся 67% педагогов, 11% родителей и 7% учащихся.

Все респонденты удовлетворены возможностями по оказанию психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, имеющимися в МКОУ Орьевская СОШ: отличными их считают всего 3,7%, хорошими – 88,9%, с незначительными недостатками и 7,4% опрошенных указали на значительные недостатки.

В целом, за исключением незначительных недостатков, удовлетворены имеющимися возможностями в образовательной организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся 100% выпускников, большинство преподавателей, учащихся и родителей. Оставшаяся часть родителей и учащихся отметила значительные недостатки, но все же, признав предоставленную возможность организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, удовлетворительной. И всего 33% преподавателей полностью удовлетворены оказанными возможностями. Стоит уделять пристальное внимание этим направлениям работы, ведь по большому счету школа – одно из главных мест, где возможно получить психолого-педагогическую, медицинскую и социальную помощь.

Полностью удовлетворены условиями организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов только 3,7% респондентов. Оценивают условия для детей с ОВЗ и инвалидов на «хорошо» тоже 3,7%; отмечают удовлетворительные условия, но с существенными недостатками большинство опрошенных – 81,5%. Наличие условий, не соответствующих

минимальным требованиям, отметили 11,1% респондентов. Никто из опрошенных не считает предложенные условия не удовлетворительными.

Создание в МКОУ Орьевская СОШ условий для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов считают хорошими, за исключением незначительных недостатков, только 100% выпускников. Менее оптимистичны в этом вопросе родители (100%), учащиеся (86%) и педагоги (33%), которые указывают на значительные недостатки. Считают условия отличными только 33% преподавателей. Но 33% педагогов и 14% учащихся считают, что условия для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, не соответствуют минимальным требованиям. Среди респондентов нет тех, кого не устраивают условия совершенно.

Среди респондентов нет тех, кто остался бы совершенно не доволен доброжелательностью и вежливостью работников МКОУ Орьевская СОШ.

Полностью устраивает отношение работников учреждения 59,3% респондентов (не высоко, но большинство); указывают на незначительные недостатки 37%, и 3,7% отметили значительные недостатки. Стоит обратить внимание работников школы на отношение к получателям образовательных услуг.

Большинство групп преподавателей (67%) и учащихся (79%) высоко оценивает доброжелательность и вежливость работников организации. Незначительные недостатки отмечают все опрошенные выпускники, большая часть родителей, а также 21% учащихся и 33% педагогов. Среди родителей нашлись те, кто оценил доброжелательность и вежливость работников школы на «удовлетворительно», но со значительными недостатками.

Компетентностью работников МКОУ Орьевская СОШ полностью удовлетворены 59,3% опрошенных; отмечают отдельные недостатки, оценивая уровень компетентности как хороший 37% участников анкетирования. И 3,7% респондентов указали на наличие значительных недостатков, тем не менее, признав компетентность работников школы удовлетворительной.

Стоит отметить, что почти все группы респондентов положительно оценивают данный аспект деятельности: полностью удовлетворены уровнем компетентности работников школы 67% педагогов, 79% учащихся, а также 33% родителей; отмечают

только незначительные несоответствия 56% родителей, 21% учащихся, все выпускники и 33% педагогов. Более критичны в этом вопросе родители (11%), указавшие на значительные недостатки.

Большая часть респондентов дала удовлетворительную оценку материально-техническому обеспечению МКОУ Орьевская СОШ - 66,7%, при этом отметив значительные недостатки. Отлично оценили только 7,4%. Всего 14,8% в целом удовлетворены данным аспектом, но отмечают незначительные недостатки. И 11,1 участников опроса совершенно не устраивает материально-техническое и информационное обеспечение школы.

Наиболее требовательными к материально-техническому обеспечению СОШ оказались все педагоги, учащиеся и родители. Их мнение разошлось. Оценили обеспечение на «хорошо», но с незначительными недостатками, 33% преподавателей, а также некоторые родители (11%) и учащиеся (14%). Полностью удовлетворены созданными в школе условиями все выпускники и 33% преподавателей. Но все же есть большинство родителей (89%), учащихся (64%) и 33% преподавателей, которые посчитали материально-техническое обеспечение образовательной организации удовлетворительным, но со значительными недостатками.

48,1% участников анкетирования полностью устраивает качество предоставляемых образовательных услуг МКОУ Орьевская СОШ. Достаточно большое количество респондентов оценивают их хорошо, за исключением незначительных недостатков. Но есть оценка и удовлетворительная, ее выставили 11,1% респондентов, указав на значительные недостатки. Тех, кого бы предоставляемые услуги совершенно не устраивали, нет.

В общем, многие респонденты достаточно хорошо оценивают качество предоставляемых услуг МКОУ Орьевская СОШ, хотя отмечают недостатки: отметили значительные недостатки родители (11%) и учащиеся (14%). Они же указали и на незначительные недостатки – 29% учащихся и 78% родителей. Остальные респонденты оценили качество образовательных услуг на «отлично», среди них все выпускники и преподаватели, большинство учащихся и только 11% родителей.

Все участники анкетирования полностью удовлетворены школой и готовы рекомендовать ее своим родственникам и знакомым. Однако большинство

респондентов в целом оценивают школу хорошо, за исключением незначительных недостатков; значительные недостатки отметили 14,8% опрошенных. Полностью удовлетворены работой учреждения 33,3%. Отрицательных оценок не выставил ни один респондент.

Отметим, что все респонденты готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Среди опрошенных полностью удовлетворены работой школы педагоги и выпускники (100%), также высоко оценили деятельность и условия обучения в школе, поэтому готовы рекомендовать ее родным и знакомым, 22% родителей и 21% учащихся. Родители и учащиеся более критичны во мнении, но все же готовы рекомендовать образовательное учреждение, указывая на незначительные недостатки. Также указали на незначительные недостатки 21% учащихся и 11% родителей. Среди респондентов не нашлось таких, которые бы отозвались негативно о школе и ее не рекомендовали бы своим родным и знакомым. Поэтому, на школе лежит большая ответственность по сохранению мнения, отношения об образовательном учреждении.

На сайте представлен перечень педагогического (научно-педагогического) состава организации, включающем сведения о ФИО, должности, об уровне образования педагогических работников организации, сведения о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах, направлении подготовки и (или) специальности, но нет контактных данных педагогических работников организации, есть только контактные данные административного состава.

Респонденты отмечают возможности взаимодействия участников образовательного процесса с МКОУ Орьевская СОШ только по телефону и электронной почте, нет возможности взаимодействовать с помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса). Респонденты отмечают отсутствие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителем), отсутствие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ

уведомления граждан). Также респонденты единодушны во мнении относительно отсутствия ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.); возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами). Разошлись во мнении по вопросу поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения.

Один положительный ответ дали респонденты относительно обеспеченности учащихся, учителей компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося). Не совпали ответы по вопросу обеспеченности организации мультимедийными проекторами, интерактивными досками и приставками (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив), поскольку не представляется возможным оценить данные количественные показатели в сравнении со средними показателями по городу/селу (региону).

Положительные ответы получены относительно наличия лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий), обеспеченности специализированными кабинетами, лабораторным и демонстрационным оборудованием, электронными учебниками и учебными пособиями. Отрицательные ответы даны о наличии современной библиотеки-медиаотеки, электронных интерактивных лабораторий.

Респонденты единогласно отмечают наличие спортивного зала, медицинского кабинета; столовой на территории организации; и отсутствие тренажерного зала, оборудованной спортивной площадки (стадиона), специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.).

Получены от обоих респондентов положительные ответы на следующие вопросы анкеты: наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся); наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации), проведение психологических и социологических исследований, опросов. Однозначно отрицательный ответ получен на вопрос об использовании дистанционных образовательных технологий.

Респонденты сходятся во мнении о наличии сведений по следующим разделам анкеты: наличие физкультурно-спортивной направленности, отсутствие художественной и естественно-научной, технической направленности, дополнительных (авторских) образовательных программ. Респонденты расходятся во мнении по вопросу о наличии программ социально-педагогической направленности.

Оператором не обнаружена на сайте МКОУ Орьевская СОШ сведений о наличии в отчетном году, из числа обучающихся в образовательной организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях всероссийского уровня, об удельном весе численности обучающихся в образовательной организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных, 10% и более в отчетном году. По остальным вопросам раздела мнение респондентов совпало, а именно указано наличие в отчетном году, из числа обучающихся в образовательной организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях международного уровня, наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад регионального, всероссийского, международного уровней, проведение мероприятий по сдаче норм ГТО.

Респонденты разошлись во мнении по всем вопросам раздела: о наличии психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся); о наличии коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся; комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий; действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве. Оператором дан отрицательный ответ, членом общественного совета - положительный.

Оба респондента сошлись в ответе о наличии обучающихся с ОВЗ, о неиспользовании специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, о не предоставлении обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование, о не предоставлении услуг

ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь. Как отмечает член общественного совета в МКОУ Орьевская СОШ созданы условия для организации обучения детей ОВЗ, но использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования не требуется. Насчет использования специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, проведения групповых и индивидуальных коррекционных занятий, оказания психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья оператор дает отрицательный ответ, в отличие от члена общественного совета.

При оценке образовательной организации по параметрам данного раздела на часть вопросов были получены неоднозначные ответы. Как правило, оператор, как независимый, не работающий в образовательной организации эксперт, выставляет оценки, исходя из наличия (отсутствия) информации на сайте, в то время как член общественного совета в ходе экспертной работы выставляет оценки из собственных знаний о деятельности организации. Это ведёт к необходимости представить информацию на сайте однозначно без предоставления возможности её неоднозначного толкования респондентами.

Анкета участников образовательного процесса

Мы хотим узнать, как Вы оцениваете качество работы образовательной организации, в которой Вы, либо Ваш ребенок (дети), учитесь. Просим внимательно отнестись к анкетированию и внимательно ответить на вопросы. Анкета является анонимной. Указывать свое имя, Ваши личные данные не требуется. Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе.

Обязательный

1. Ваш статус

- Учащийся
- Преподаватель
- Родитель
- Выпускник

2. Наименование образовательной организации

Выберите ответ

3. Способ Вашего анкетирования

- Очное анкетирование в образовательной организации;
- Заочное анкетирование вне образовательной организации;
- Размещение анкеты в открытом доступе в сети интернет.

4. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.1 Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна);

5. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.2 Наличие сведений о педагогических работниках организации.

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, но со значительными недостатками);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, размещена актуальная информация);

6. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.3 Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

- неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (Обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения онлайн-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации).

7. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.4 Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов).

- неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени).

8. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.1 Материально-техническое и информационное обеспечение организации.

- неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету);

9. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.2 *Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия для охраны и укрепления здоровья:*

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.));
- отлично, полностью удовлетворен(а) (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности).

10. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.2 *Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия по организации питания обучающихся:*

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая (буфет));
- отлично, полностью удовлетворен (а) (в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания)

11. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.3 *Условия для индивидуальной работы с обучающимися.*

- неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

12. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.4 *Наличие дополнительных образовательных программ.*

- неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуется 2 дополнительных образовательных программы);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

13. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.5 Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.

- неудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не предоставлены);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры));
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).

14. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.6 Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.

- неудовлетворительно, не устраивает (отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)).

15. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.7 Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

- неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места - некомфортны);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям).

16. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

3.1 Доброжелательность и вежливость работников.

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;

- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

17. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

3.2 Компетентность работников.

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

18. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

4.1 Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

19. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

4.2 Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

20. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

4.3 Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.